Kreussler, Otto
Observationum in Theocratum particula altera

MEMORIAM ANNIVERSARIAM

DEDICATAE

ANTE HOS CCCXXII ANNOS

SCHOLAE REGIAE AFRANAE

D. VI. IUL. MDCCCLXV.

H. L. Q. C.

PIE CELEBRANDAM

INDICIT

FRIDERICUS FRANKE

DR. PHIL. ILLUSTRIS AFRANEI RECTOR ET PROFESSOR I. ORD. REG. SAX. ALB. EQUES.

OTTONIS KREUSSLERI Observationum in Theocritum particula altera.

MISENAE,

EX OFFICINA C. E. KLINKICHTII ET FIL.

MDCCCLXV.

Theocriti

Carmen XVI.

Vers. 5. *Τίς γὰρ τῶν ὁπόσοι γλαυκὰν ναίουσιν ὑπ᾽ ἀῶ*
ἡμετέρας Χάριτας πετάσας ὑποδέξεται οἴκῳ
ἀσπασίως;

Apparet non hoc voluisse dicere poetam „a dis celebrandos esse deos, homines ab hominibus; neque enim esse in orbe terrarum qui Gratias poetae tecto suo recipiat"; sed ista verba *τίς γάρ* sic esse posita ut particula notam illam in interrogatione vim impatientiae cupidaeque exspectationis habeat: *quisnam Gratias meas laete excipiet?* Quasi dicat *quis tandem, etenim scire aveo, recipiet?* ut XXII 68 *τίς γάρ, ὅτῳ χεῖρας — — συνερείσω:* et Bion I 60 *τί γὰρ τολμαρὲ κυναγεῖς;* et sine vocabulo interrogativo I 102. V 5. At haec ipsa notio parum convenire huic loco videtur. Primum enim illa animi quam dixi cupiditas in tali quidem re minime apta est; deinde offendit non satis cohaerens cum praecedentibus oratio; denique id, quod maxime requiritur ut dicatur, non est expressum: *ego quidem cum Gratiis meis venio, sed nemo eas recepturus est.* Id autem dicendum erat eo modo quemadmodum dudum monuit Wartonus *τίς δ᾽ ἄρα τῶν ὁπόσοι κτλ.* Qua in sententia ut *γάρ* non aptum erat, ita *ἄρα* particula suum locum habet hoc fere sensu: *quis autem, quod quis exspectet, accipiet nos?* Itaque non dubitandum videtur de veritate Wartoni coniecturae nisi quod credibile est, librorum scripturam ortam esse potius ex hac *τίς δ᾽ ἄρ τῶν ὁπόσοι κτλ.* Homerum quoque videmus formam particulae decurtatam non solum propter sequentium literarum necessitatem admittere, veluti *τίς τ᾽ ἄρ σφωε θεῶν* vel *ξεῖν᾽ ἐπεὶ ἄρ δὴ ταῦτά μ᾽ ἀνείρεαι,* quod item fecit Theocritus XXV 45 *εἰ δ᾽ ὁ μὲν ἄρ κατὰ ἄστυ μένει,* XXII 144 *Λυγκευς δ᾽ ἄρ μετέειπεν·* sed liberius ea uti ubi aurium iudicio aptior videretur, Il. VI 352 *τούτῳ*

δ' οὔτ' ἆρ νῦν φρένες ἔμπεδοι, similiterque Apollonium Rhodium II, 669 *ἦμος δ' οὔτ' ἄρ πω φάος ἄμβροτον.* — Sed admonent haec loci pari vitio laborantis. Etenim carmine XXII postquam poeta immanem illam Pollucis et Amyci decertationem accurate descripsit, quis non praecipitem iudicet intervenire interrogationem hanc *πῶς γὰρ δὴ Διὸς υἱὸς ἀδηφάγον ἄνδρα καθεῖλεν;* tanquam si quis, moleste ferens longiorem pugnae descriptionem, incidat sermonem increpando *quisnam finis erat pugnae?* Quod quam inurbane fieret, sensit scholiasta codicis Parisini qui, quum *γάρ* per *δέ* explicaret, haud dubie non interrogativum illud *γάρ* explicare voluit. At id ipsum per quod poetae ut sibi videtur scripturam explicat, flagitat orationis tenor, ut restituendum sit Theocrito *πῶς δ' ἆρ δὴ Διὸς υἱὸς ἀδηφάγον ἄνδρα καθεῖλεν;* coniunctis particulis quas easdem in interrogatione copulavit Homerus Il. XIII 446 *ἦ ἄρα δή τι ἔϊσκομεν ἄξιον εἶναι Τρεῖς ἑνὸς ἀντὶ πεφάσθαι;*

Vers. 10. *Ὀκνηραὶ δὲ πάλιν κενεᾶς ἐν πυθμένι χηλοῦ*
ψυχροῖς ἐν γονάτεσσι κάρη μίμνοντι βαλοῖσαι.

Praetulerunt hanc nonnullorum librorum scripturam Ahrensius et Meinekius olim receptae *κενεᾶς ἐπὶ πυθμένι χηλοῦ,* quae per se bona meliorumque codicum auctoritate et scholiastae Parisini testimonio comprobata cessit ei quae Hesiodeo exemplo op. 369 (367) *δειλὴ δ' ἐνὶ πυθμένι φειδώ* commendari videretur. Quamquam miror non pressius secutum esse Theocritum scribendo *κενεᾶς ἐνὶ πυθμένι χηλοῦ.* Res per se levis est et fortasse ex sola codicum fide pendens. Sed sunt tamen, quae si attendantur ex probabili iudicari possit. Ac primum videndum, num poeta in tam brevi verborum comprehensione easdem praepositiones diversa ratione positas maluerit repetere quam quum facile posset variare. Nam quum nihil plane offensionis habeat, immo usitatissima sit repetitio praepositionum talis qualis haec *ἢ κατὰ Πηνειῶ καλὰ τέμπεα ἢ κατὰ Πίνδω* vel *τὺ δ' ὑπὸ δρυσὶν ἢ ὑπὸ πεύκαις Ἁδὺ μελισδόμενος κατακέκλισο* vel IX 18 *ὧν μοι πρὸς κεφαλᾷ καὶ πρὸς ποσὶ κώεα κεῖται*, quo loco praepositionis anaphoram expulsa minus grata variatione *πρὸς κεφαλᾷ καὶ πὰρ ποσί* restituit Ahrensius; neque etiam aegre feras eiusmodi orationem *τί μευ μέλαν ἐκ χροὸς αἷμα Ἐμφὺς ὡς λιμνᾶτις ἅπαν ἐκ βδέλλα πέπωκας* II 55; dubito tamen an elegantiores linguae graecae auctores abstinuerint a tali verborum conformatione *ἐν δὲ θέρει πυμάτοισιν ἐν Αἰθιόπεσσι νομεύοις,* pro quo VII 113 sic est *πυμάτοισι παρ' Αἰθιόπεσσι.* Certe cum hoc loco propter intervallum non possunt comparari illa *ἁ δ' ἐπὶ πήρᾳ Πάντα δόλον κεύθοισα τὸ παιδίον οὐ πρὶν ἀνησεῖν Φατὶ πρὶν ἢ ἀκρατισμῶ ἐπὶ ξηροῖσι καθίξῃ,* uti nunc locum varie tentatum restituit Arminius Fritzsche. Propius ad similitudinem accedunt *καί μ' ἐσιδὼν ὥστοργος ἐπὶ χθονὸς ὄμματα πήξας, Ἕζετ' ἐπὶ κλιντῆρι καὶ ἑζόμενος φάτο μῦθον* II 112; sed habent haec quoque ingratae repetitionis lenimentum interpunctionem alterum ab altero versu paululum remorantem. Magis tolerandum ut in tali poeta quam

laudandum est quod scripsit Moschus IV 96 *ὡς ἐπὶ μισθῷ Τάφρον τηλεθάοντος ἐπ᾽ ἐσχατιῇ τινος ἀγροῦ* *). — Deinde observandum hoc est, in Theocrito paucos numero locos esse, ubi pleniores praepositionum formas *ἐνί* et *ποτί* metrum admittat, libri autem manuscripti exhibeant breviores. Et alterius quidem praepositionis forma pleniore uno tantum loco, ubi per metrum poterat adhiberi, abstinuit XXII 22 *ἄγριος εἶ πρὸς πάντα*, quamquam eodem carmine 182 scriptum est *ποτὶ γαῖαν*, ut dubium sit, scripseritne poeta vel *ἄγριος εἶ ποτὶ πάντα* vel *πρὸς ἅπαντα* ut *πρὸς ἀῶ* XVIII 55 (*πρὸς ὄμμα, πρὸς Εὐρυσθῆα* Mosch. IV 50. 123): nam ante vocales quantum libri fidem praestant promiscuus harum formarum usus fuisse videtur, veluti *πρόςοδος* et *ποθέσπερα, προσιόντες* et *ποτενθεῖν, προςελέξατο* et *ποτελέξατο, προςέειπε* et *ποταμείβετο, ποταῷον* iuxta *πρὸς ἀῶ* quod modo posui, unicum tamen apud Theocritum huius generis exemplum: nam XXV 31 nunc legitur ex codicibus *μέχρις ἐπ᾽ ἐσχατιάς*, ubi antea legebatur *μέχρι πρὸς ἐσχατιάς*. In reliquis locis ubi *πρός* comparet, versus ratione flagitatur V 93. IX 18. XXII 22. 165. XXV 60. 268 et in verborum compositione *πρόςπτυξαι, προςμάξῃ, προςπνείει* III 19. XII 32. XVII 52. — De *ἐν* praepositione sic se habet: primo versus pede pleniorem formam ex paucis libris restituit Ahrens III 40 *μᾶλ᾽ ἐνὶ χερσὶν ἑλών*, ubi Meinekius servavit reliquorum *μᾶλ᾽ ἐν χερσὶν ἑλών*, XVIII 33 omnes libri praebent *οὔτ᾽ ἐνὶ δαιδαλέῳ*, nisi quod incerta scriptura est codicis D. *οὔτ᾽ ἐπὶ δαιδαλέῳ·* brevior forma eo loci est apud Mosch. IV 118 *ὡς ἐν γῇ λελίαστο*. Altero pede semel invenitur X 53 *τὸν τὸ πιεῖν ἐγχεῦντα*, quamquam *ἐνιχεῦντα* aliquando dictum esse omnino non est credibile. Tertio pede nusquam praepositio apparet nisi in his Bionis *πορφυρέοις* et *μαλακοῖς ἐνὶ φάρεσι* I 3. 72 et Moschi *γλαυκοῖς ἐνὶ κύμασι, τηλυγέτῃ ἐνὶ δώμασι* III 40. IV 79: quartum denique occupat brevior forma cogente metro XXIV 112 *ἔχων ἐν στήθεσι θυμόν*, non cogente I 14 *ἐν τῷδε νομευσῶ*, XXII 146 *γυμναὶ δ᾽ ἐν χερσὶ μάχαιραι* et apud Moschum II 33 *ἔχον δ᾽ ἐν χερσὶν ἑκάστη*. Dubitationem tamen aliquam de his movent ii loci, in quibus librorum discrepantia suspicionem movet, non temere circa haec poetam eiusque sectatores versatos sed certam rationem secutos esse: nam apud Moschum IV 32 pro eo quod vulgo legebatur *φίλαις ἐπὶ χερσὶ τοκῆες* nunc Ahrensius ex uno codice restituit *ἐνὶ χερσί*, et ad eandem rationem

*) Quam subtilis in eiusmodi rebus Latinorum quoque auctorum fuerit sensus, considerandi fecit occasionem recens editio Trinummi Plautini. Quem enim huius fabulae versum 256 constituit Iulius Brix V. D. *haec ego quom cum animo meo reputo*, is vereor ut propter vocularum *quom cum* concursum ferri possit. Asperum cum iudicasse bonos scriptores tum haec monent Ciceronis exempla *ille miser quum esset quum proditione tum improbo testimonio* Verr. I 15, 41; *cum multis lacrimis quum oraret* II 17, 42; *cum consilio cognita caussa quum comperisset* II 23, 57; *qui quum eo cum apparitoribus venisset* III 27, 67; *cum hoc quum esset una* pro Mil. 14, 37; *cum Democrito quum locutus sum* ad Att. VI 1, 13; tum acuta Tischeri observatio ad Cic. Tusc. IV 6, 13.

indicandi sunt hi loci XXII 9 ubi plerique libri tuentur *χαλεποῖς ἐνέκυρσαν ἀήταις*, et XXIII 51 ubi in Aldina altera id quod ceteri libri habent *βρόχον δ' ἔβαλλε τραχήλῳ* recte correctum videtur *βρόχον δ' ἐνέβαλλε τραχήλῳ* *); sed utroque loco Ahrensio *ἔγκυρσαν* et *ἔμβαλλε* scribenti placuerunt graviores numeri contra quam Theocrito XVII 106 *δόμῳ ἐνὶ πίονι χρυσός* et XXIV 27 *βαρεῖ ἐνεδήσατο δεσμῷ*. quo nunc accedit I 96 *βαρὺν δ' ἐνὶ θυμὸν ἔχοισα*, uti nunc Fritzschius in novissima editione restituit. — Quae omnia si quid habent probabilitatis, suadent ut Theocritum *κενεᾶς ἐπὶ πυθμένι χηλοῦ* consilio scripsisse credamus.

Vers. 13. *Τίς τῶν νῦν τοιόςδε; τίς εὖ εἰπόντα φιλησεῖ;*

Sic editiones habent, quae quo modo et explicanda et interpungenda essent, monuerat Fr. W. Schneidewinus ad Sophoclis Oed. R. 1493. Etenim *τοιόσδε* quis intelligatur quum in praecedentibus non sit indicatum, apparet proximum enunciatum non novi quid, sed prioris sententiae continere explicationem, vividius prolatam redintegrata interrogatione quam si scriptum esset *τίς τῶν νῦν τοιόσδ', ὅτις εὖ εἰπόντα φιλησεῖ;* Itaque medius versus leniore distinctione incidendus erat.

Vs. 18. *ἀλλ' εὐθὺς μυθεῖται 'ἀπωτέρω ἢ γόνυ κνάμα.'*

Haec quae sic in editionibus leguntur non habent quo quis haereat; adeo apta ad rem et clara ad sensum sunt verba paulum immutatum exhibentia notum proverbium *γόνυ κνήμης ἔγγιον*, vid. Arist. eth. Nic. IX 8, 2. Ath. IX p. 383 B et in corpore paroemiographorum Zenobius III 2 t. I p. 57. Diogenian. III 78 p. 229. Gregor. Cypr. I 96 p. 358 et ex cod. Mosq. II 50 t. II p. 106. Apostolius V 59 t. II p. 351. Suid. s. v. *γόνυ* et brevius in epistola Ciceronis ad Tironem XVI 23, 2 *γόνυ κνήμης*. Sed mirum tamen quod quamvis simplex et dilucida sit ista proverbialis sententia, obscurata tamen legitur in plerisque codicibus *ἀπωτέρω ἢ γόνυ κνάμας* sive *κνήμας* sive *κνήμης*, quod ultimum in suo exemplari invenit Arsenius paroem. p. 600 Leutsch. Sed magis etiam mirum est, quod vetus scholiasta postquam sensum proverbii explicavit haec addit *ἐνήλλακται δὲ ἡ παροιμία, εἰ λεχθήσεται χωρὶς ὑποδιαστολῆς. ἔδει γὰρ οὕτως εἰπεῖν πορρωτέρω κνήμη γόνυος. εἰ δὲ μετὰ ὑποδιαστολῆς, οὐκ ἐνήλλακται.* Quae quid sibi velint, non satis se perspexisse fatetur Ahrensius t. II p. 550 neque ipse habeo quod proferam citra dubitationem. Interim quoniam non sensu cassa scripsisse existimandus est scholiasta, tentandum aliquid putavi. Quid si legebatur olim in quibusdam Theocriti exemplaribus *ἀπωτέρω ἢ γόνυ κνάμας; ecquid genu remotius crure?* ut dicerent illi poetarum contemptores „quid vis? ignotumne tibi istud quod aiunt genu remotius crure?" Quemadmodum v. c. Philto Plautinus in Trin. II 2, 67 communem sententiam

---

*) Similis librorum defectus XXIII 16 *λοίσθιον οὐκ ἔνεικε τόσαν φλόγα* nescio an rectius sic sarciatur *λοίσθιον οὐκέτ' ἔνεικε* quam quo modo in editionibus *οὐκ ἤνεικε*.

interrogatione magis acuit et quasi inculcat *de magnis divitiis si quid demas, plus fit an minus?* Quae orationis forma in causa erat, cur et immutatum diceretur ab scholiasta proverbium et nulla subdistinctio locum habere videretur. Contra si non mutatur vulgaris proverbii forma, est secundum scholiastam subdistinctio haec, opinor: *ἀπωτέρω, ἢ γόνυ, κνάμα.* Quum autem in scholio Genevensis libri legitur *ἀπωτέρω ἢ γόνυ κνήμας*] *παροιμία ἐστί πορρωτέρω τὸ γόνυ τῆς κνήμης*, vix dubium est quin doctus interpres sane legerit *ἀπωτέρω ἦ γόνυ κνήμας*, sed asseverationem statuerit non interrogationem*). — Ceterum quamvis sit incredibile, istam lectionem profectam esse ab ipso Theocrito, tamen ne quis argumentum petat ex postposita particula interrogativa vel affirmativa, obstat posteriorum poetarum antiquum usum evagata licentia, cum Theocriti IV 58 *τὸ γερόντιον ἦ ῥ' ἔτι μύλλει τήναν;* et Bionis VII 14 *λαθόμεσθ' ἦ ἄρα μένεις*, tum aliorum, vid. Otto Schneider Philol. XX p. 146 et ad Nic. al. 82. Köchly ad Quint. Smyrn. IV 37.

Vs. 24. *Ἀλλὰ τὸ μὲν ψυχᾷ, τὸ δὲ καί τινι δοῦναι ἀοιδῶν,*
πολλοὺς δ' εὖ ἔρξαι κτλ.

Quum poetarum paulo post rursus fiat mentio et poeta per gradus ad eos tanquam summos accedere debuisse videretur, displicuit plerisque interpretibus eorum anticipata commemoratio: quale autem hominum genus substituendum iudicarent, ea res varie exercuit virorum doctorum ingenia. Passovius coniecit *αἰτέων*, Hermannus *ἀόζων*, Wordsworthius *ὀπαδῶν*, Bergkius *δοῦν αἰδοίων*, Ahrensius *ἀοίκων*, Meinekius denique *ἑταίρων*. Quorum si unum optandum esset, praeferrem quod extremo loco posui quum propter simile dictum XVII 110 *πολλὸν δ' ἰφθίμοισι δεδώρηται βασιλεῦσιν, Πολλὸν δὲ πτολίεσσι, πολὺν δ' ἀγαθοῖσιν ἑταίροις*, tum considerans non rara tantum vocabula obliterari notioribus, sed aliquando vulgaria et nota inter se confundi mera librariorum neglegentia. Sic ut exemplum ponam in his VII 35 *ἀλλ' ἄγε δή — ξυνὰ γὰρ ὁδὸς*

---

*) Congeram hic quae in scholiis et glossis huius carminis non recte scripta esse mihi videntur. Vs. 1 glossa *ποιήμασι* explicat lectionem *ἀοιδαῖς*, non *ἀοιδοῖς*. — Vs. 20 lege *οὐ δεῖ οὔτε σοῦ οὔτε ἄλλου* pro *οὐδὲ — οὐδέ*. — Vs. 35 *τοὺς δουλεύοντας τῶν ἐλευθέρων*. Lege *τῶν πρότερον ἐλευθέρων*, ut est apud Theopompum, quem laudat Ahrensius p. 550. — Vs. 36 *καὶ Σιμωνίδης ἐν θρήνοις* solemni confusione scriptum est pro *ὡς Σιμωνίδης ἐν θρήνοις*. — Vs. 56 *πονηρός*. Voluit ni fallor *πόνηρος*, *miser, vexatus, tristis.* — Vs. 62 *διειδέϊ*] *γλυκύ*. Haec glossa pertinet ad vocabulum *ἀγαθόν* versus 58. — Vs. 69 *λέγω σὺν Μοίσαις* pertinere videntur ad *ἐγώ* vs. 66. — Vs. 74 *ἐκεῖνος ὁ σωφρ* *ὅσον ἢ Ἀχιλλεὺς ἢ ἄλλοι.* Lege *οὗτος ἀνήρ*] *ἐκεῖνος ὁ ἥρως.* *ἢ Ἀχιλεὺς ὅσσον*] *ὅσον ἢ Ἀχιλλεὺς ἢ ἄλλοι.* — Vs. 83. Lege *πολυκλήρων*] *πολυκτημόνων ἢ τῶν πολλοὺς κλήρους ἐχόντων.* *Ἐφυραίων*] *Συρακουσίων.* — Vs. 93 *λέγεται ἀπὸ τοῦ εἰς κενὸν ἕπεσθαι ταῖς βουσίν.* Lege *εἰς κοῖτον.* — Vs. 100. *Βαβυλωνίαν* glossa pertinet ad *πλατὺ τεῖχος* versus 99 et significat *Βαβυλῶνα* ut in vetere scholiasta versuum 76 et 86 *Καρχηδονίαν* i. q. *Καρχηδόνα.*

ξυνὰ δὲ καὶ ἀώς — Βουκολιασδώμεσθα nondum mihi persuadere potui, veram hanc esse omnium librorum scripturam. Nihil lucis afferunt scholia, parum glossae quibus *ἀώς* explicatur *ἡ ἡμέρα*, quam explicationem si ulla est adoptavit Valckenarius *via nobis communis ut ipse dies*. Quasi fieri possit ut una peregrinantes non habeant communem diem aut dies non communis sit omnibus qui ubique una vivunt. Quid hoc ad rem? Ne commemorem quam apte *aurora* dies dici potuerit iis qui ipso meridie iter faciebant. Immo hoc dicere oportebat eos quibus cantare itinere in animo erat, commune iter invitare ad una cantandum. Nimirum commutata sunt vocabula *ἀώς* et *ᾠδά*, quod alterum vel particula *καί* commendatum non debebat spernere Valckenarius, non reliqui commentatores. Addere liceat aliud similis corruptionis exemplum ex Sophocle. Quae enim vulgo leguntur in Antigona 1219 *τάδ' ἐξ ἀθύμου δεσπότου κελεύσμασιν Ἠθροῦμεν*, ea non dubito quin simplici modo ad integritatem restitui possint, si sic legimus *τάδ' ἐξ ἑτοίμου δεσπότου κελεύσμασιν Ἐδρῶμεν*. Confusio orta est ex recordatione praecedentis *ἀθρήσατε* vs. 1216*). — Sed ut redeam unde abii, concedendum sane videtur, non

*) In transcursu liceat de paucis aliis huius fabulae locis meas proferre qualescunque opiniones. Vs. 138 sic emendem *ἀλλ' εἶχεν τὰ μὲν ἄλλᾳ, Ἄλλα δ' ἐπ' ἄλλοις ἐπενώμα κτλ.*, *verum haec quidem aliter cadebant* i. e. Capaneus quum furioso impetu grassaretur, excidit spe et successu (*ἐπὶ γᾷ πέσε ταντalωθείς*), *alia aliis insuper mala attribuit Mavors.* Tum antistropha sic constituenda erit *ἐκ μὲν τῶν πολέμων Νῦν δὴ θέσθαι λησμοσύνην, Θεῶν ναοὺς δὲ χοροῖσιν Παννυχίοις πάντας ἐπέλθωμεν.* — Vs. 1165 fortasse sic legendum *τὰς γὰρ ἡδονὰς Ὅταν προδῷ τις, ἄνδρ' ἐγὼ οὐκ ἐτητύμως Ζῆν τοῦτον, ἀλλ' ἔμψυχον ἡγοῦμαι νεκρόν.* Et *ἄνδρα* quidem Eustathius legit; similiter autem Euripides Heraclid. 1000 *εἰδὼς μὲν οὐκ ἀριθμόν, ἀλλ' ἐτητύμως Ἄνδρ' ὄντα τὸν σὸν παῖδα.* — Vs. 1300 sic perficienda videtur coniectura Arndtii *ἡ δ' ὀξυθήκτῳ βωμία περὶ ξίφει Πεσοῦσα κλῄει βλέφαρα.* — Vs. 1342 malim *οὐδ' ἔχω Πᾷ καὶ πρὸς πότερον ἴδω· πάντα γὰρ κτλ.* *Ὅπα* glossatori debetur, *θῶ* errori. — Denique praeterire non possum falsam Schneidewini de versu 1186 opinionem, fores apud veteres Graecos foras revolvi, non intus solitas. Contrarium usum obtinuisse tum ea demonstrant quae exposuit Adolphus Beckerus in Charicle II p. 108 ed. II, tum prodere videntur verba carminis XXIII 53 *ὁ δ' αὖτ' ὤιξε θύρας καὶ τὸν νεκρὸν εἶδεν Αὐλᾶς ἐξ ἰδίας ἠρτημένον.* Nam ex foribus se suspendisse infelicem amatorem, quum ex ipsa apertae ianuae commemoratione verisimile est, tum declarant versus 49 sqq., valde illi quidem corrupti nec opinor solis verborum mutationibus in integrum restituendi; nam unum alterumve versum excidisse vix dubitari potest. Et *εἶλεν* quidem non sollicitaverim, sed sic interpreter: apprehendit lapidem non quem tolleret sed quem ambabus manibus ita collocaret, ut eum annitendo (*ἐρεισάμενος*) provolvere ad murum posset. Hinc tale quid olim scriptum fuisse coniicio *ὧδ' εἰπὼν λίθον εἶλεν, ἐρεισάμενος δ' ἐπὶ τοίχῳ ἄχρι μέσων οὐδῶν ὠσάσκετο.* In iis quae exciderunt nomen videtur locum habuisse quo referretur *ἀπ' αὐτῶν*; proxima autem verba *τὰν λεπτὰν σχοινῖδα* credo non ex verbo *ἐνέβαλλε* suspensa esse, quod voluit Meinekius, sed ex praecedenti *ἅπτεν ἀπ' αὐτῶν*. Sed incerta haec et vaga praestat concludere certa aliqua quae ad fores spectat coniectura. Nam quae adhuc leguntur in Polemonis oratione II § 62 *αἱ μὲν γὰρ ἄλλαι δεξιαὶ τῶν στρατιωτῶν πρὸ τῶν ἱερῶν θυρῶν ἔμειναν ὑπὸ σπάρτων ἐχόμεναι ἐν τῷ τῆς λαβῆς σχήματι*, ea patet sic corrigenda esse *ἐπισπαστήρων ἐχόμεναι.*

potuisse Theocritum ita poetarum mentionem iterare, ut seriem temere interrumperet. Nihilo minus verba ut vulgo scripta sunt defendi posse existimo levi concessa mutatione. Duas enim quasi classes hominum videtur opposuisse genti Mercurialium virorum; primum indulgendum esse dicit sibi cuique ipsi, tum vero etiam poetae: deinde condonandum esse aliquid et aliis hominibus quum cognatis tum reliquis, nec non dis larga sacra esse facienda, et hospites liberaliter excipiendos, at vero plurimum honoris deberi Musarum interpretibus. Hoc modo non inepta fit duplex poetarum commemoratio; sed duo illa quae poetis opponuntur genera puto aliquo modo fuisse seiungenda, ut ne uno omnia tenore legerentur. Efficitur autem hoc deleta continuationis indice particula *δέ* positaque post *ἀοιδῶν* maiore interpunctione:

ἀλλὰ τὸ μὲν ψυχᾷ, τὸ δὲ καί τινι δοῦναι ἀοιδῶν·
πολλοὺς εὖ ἔρξαι πάων, πολλοὺς δὲ καὶ ἄλλων
ἀνθρώπων κτλ.

Vs. 44. *Εἰ μὴ δεινὸς ἀοιδὸς ὁ Κήϊος αἰόλα φωνέων.*

Quoniam ita et Meinekius et Ahrensius, gravissimi in his literis duumviri, ediderunt, non ingratum erit auditu, quid Godofredus Hermannus, praeceptor olim meus dilectissimus, quem laudare pro tenuitate ingenii mei non valeo, pia colere recordatione et veneratione dum spiritum hunc duco et debeo et volo, in scholis publicis aestivis anni MDCCCXXXII de hoc loco iudicaverit „*δεινός* videtur ex codicibus corrigendum esse in *κεῖνος*; nam hic nulla caussa dicendi, quo pacto ille poeta excelluerit. Illud tum demum recte diceretur, si esset sermo de poeta in tali quadam re quae aliquam vim ingenii requireret eximio". Nimirum *δεινός* si scripsisset Theocritus, nescio an sibi obfuisset. Nam „ille quidem Simonides, dixerit aliquis, magnus poeta erat et iure meritoque utebatur munificis patronis Scopadis et Cleondis; tu vero qualem te iudicas esse quod munera expostulas?" Aut igitur omnes poetas non tam *σοφούς*, ut fas est, sed *δεινούς* oportuit dicere, quod non licebat, aut se parem nuncupare Simonidi adeoque Homero, quod non debebat. Itaque ii libri veram praestant lectionem, in quibus *εἰ μὴ κεῖνος ἀοιδὸς ὁ Κήϊος*. Non mirum autem, fuisse qui *κεῖνος* illud nimis tenue crederent scriberentque alii *δεινός* quod Hermogenes in libro invenit suo, alii *θεῖος* quod eius Scholiasta t. VII 2 p. 1084 testatur: *ἰστέον, ὅτι ἐν τοῖς νῦν φαινομένοις Θεοκριτείοις εἰ μὴ θεῖος ἀοιδός γέγραπται.* Sed *κεῖνος* ipsum quoque ex antiquitate testatum habemus. Nam Ioannes Siceliota sive Doxopater t. VI p. 451 *διὸ τάχ' ἂν* inquit *οὐδὲ ἐγνώσθησαν (Κρεῶνδαι), εἰ μὴ ἐκεῖνος ἢ οὓς ἐκεῖνος. τὸ ὅλον δέ εἰ μὴ κεῖνος ἀοιδὸς ὁ Κήϊος αἰόλα φωνέων καὶ τα ἑξῆς. τὸ δεινός οὐ πρόςκειται αὐτῷ ἐν τῷ ᾄσματι. ἴσως δὲ ἦν εἰ μὴ Κεῖος ἀοιδός.* Quae partim corrupta partim inepta sunt. Et extrema quidem Doxopatri esse non possunt: sed sunt haud dubie scribae, qui corrupta haec *εἰ μὴ ἐκεῖνος ἢ οὓς ἐκεῖνος* correxit ut potuit, nec male tamen. Videntur

enim in corruptis verbis haec latuisse *διὸ τάχ' ἂν οὐδὲ ἐγνώσθησαν, εἰ μὴ ἐκεῖνος ὁ ἀοιδὸς ὁ Κεῖος* (iam excidit verbum quale *ἐγνώρισεν*)· *τὸ ὅλον δὲ κτλ.*

Vs. 60. *Ἀλλ' ἶσος γὰρ ὁ μόχθος ἐπ' ᾀόνι κύματα μετρεῖν,*
ὅσσ' ἄνεμος χέρσονδε μετὰ γλαυκᾶς ἁλὸς ὠθεῖ.

Quae altero horum versuum leguntur aut corrupta esse censet Meinekius aut fortasse ita explicanda ut *κύματα μεθ' ἁλός* sint *undae in mari* i. e. marinae. Sed neque Euphorionis exemplum quo probat hanc explicationem fr. 39, 4 mihi certum videtur, et Theocritum simplicius puto scripturum fuisse hunc in modum *ὅσσ' ἄνεμος χέρσονδε πολυφλοίσβοιο ἁλὸς ὠθεῖ*, ut genitivus penderet ex pronomine *ὅσα*, quae dicendi ratio haud rara est, veluti Od. I 327 *ὁ δὲ νόστον ἄειδεν Λυγρόν, ὃν ἐκ Τροίης ἐπετείλατο Παλλὰς Ἀθήνη*. Soph. OC. 354 *μαντεῖ' ἄγουσα πάντα — Ἃ τοῦδ' ἐχρήσθη σώματος* et 1411 *καὶ σφῷν ὁ νῦν ἔπαινος, ὃν κομίζετον Τοῦδ' ἀνδρός*. Eur. Bacch. 1201 *εἰπὼ ἄγραν, Κάδμου θυγατέρες θηρὸς ἣν ἠγρεύσαμεν*. Theocr. III 22 *τὸν στέφανον τῖλαι — — Τόν τοι ἐγὼν Ἀμαρυλλὶ φίλα κισσοῖο φυλάσσω*. Herod. I 69 *ἐς ἄγαλμα τοῦτο, τὸ νῦν — — ἵδρυται Ἀπόλλωνος* et 77 *τὸν δὲ παρεόντα στρατόν, ὃς ἦν αὐτοῦ ξεινικός*. Lys. or. XXV § 9 *εἰσὶ δὲ οἵτινες τῶν Ἐλευσῖνάδε ἀπογραψαμένων ἐξελθόντες μεθ' ὑμῶν ἐπολιόρκουν τοὺς μεθ' αὐτῶν*. Dem. p. 38, 25 *μὴ παραχωρεῖν τῆς τάξεως, ἣν ὑμῖν οἱ πρόγονοι τῆς ἀρετῆς κατέλιπον* et quae alia exempla congessit Krügerus gramm. Graec. § 47, 9, 5; similiterque apud Latinos, Cic. Phil. I 3, 7 *cum Brundisium iterque illud, quod tritum in Graeciam est, vitarissem*. — Verum tamen nihil mutandum esse arbitror, quoniam ab ingenio illius aetatis poetarum non abhorrere videtur, ut ventum et mare quasi coniunctis viribus undas ad litus propellere dicant. Hunc enim sensum subiicio verbis his *κύματα ὅσα ἄνεμος μεθ' ἁλὸς χέρσονδε ὠθεῖ*.

Carmen XXII.

Vs. 8. *Ναῶν θ', αἳ δύνοντα καὶ οὐρανοῦ ἐξανιόντα*
ἄστρα βιαζόμεναι χαλεποῖς ἐνέκυρσαν ἀήταις.

Sic libri. Quam lectionem ita emendarunt VV. DD. ut vitii origo non appareret; apparet restituta ea syllaba, quae quoniam per metrum omitti poterat factum est, quod saepe, ut plane excideret. Etenim sic scripsisse videtur Theocritus *ναῶν θ' αἳ δύνοντα καὶ' οὐρανοῦ ἢ 'ξανιόντα*. Ea crasis neque per se incommoda neque aliena a Theocrito censenda est, qui praeter frequentatum illud *ἢ οὐ* vel *ἢ οὐ* (V 120. XXIV, 38. Mosch. IV 65) et *ἢ εἰ*, de quo Meinekius ad Theocr. p. 282 ed. III et ad Callim. p. 273, aliquanto fortius ausus est I 51 *φατὶ πρὶν ἢ ἀκρατισμῷ*.

Eandem per se satis lenem medicinam qui adhibuerunt emendando loco Sophoclis qui est OR. 225 *εἰ δ᾽ αὖ τις ἄλλον οἶδεν ἐξ ἄλλης χθονὸς Τὸν αὐτόχειρα, μὴ σιωπάτω.* ii sive scripserunt *ἢ ᾽ξ ἄλλης χθονός* sive *ἢ ᾽ξ ἄλλης χερός* vereor ut omnes emendandi numeros expleverint. Nego enim iuste opponi alium et eum qui aut peregrinus est aut conducta manu facinus perpetrat; *ἄλλος* enim neque civis vel indigena est — ut ab hac parte non inepte coniecerit Vauvillersius *εἰ δ᾽ αὖ τις ἀστὸν οἶδεν*, nisi quod *ἄλλον* tamen propter praegressa *τοὐπίκλημ᾽ ὑπεξελὼν Αὐτὸς καθ᾽ αὑτοῦ* requiritur ut quod maxime — neque est idem qui *αὐθέντης*, cui recte opponi possit *αὐτόχειρ ἐξ ἄλλης χερός*. Nimirum quid dici oportuerit, satis clare ex ipsa librorum scriptura apparet, in qua non tam quae leguntur mutanda, quam quae non leguntur explenda esse videntur in hunc fere modum: *εἰ δ᾽ αὖ τις ἄλλον οἶδε τῆσδε τῆς χθονὸς Ἔνοικον εἴτ᾽ ἐλθόντα κἀξ ἄλλης χθονὸς Τὸν αὐτόχειρα, μὴ σιωπάτω.*

Vs. 58. *Ἄγριος εἶ, πρὸς πάντα παλίγκοτος ἢ ὑπερόπτης.*
Meinekius ex Hemsterhusii coniectura edidit *παλίγκοτος ἠδ᾽ ὑπερόπτης*. Ex Briggsii sententia interrogationis signum extremo versu posuerunt Ahrensius semel inciso post caesuram bucolicam, Fritzschius bis post *ἄγριος εἶ* et post *παλίγκοτος*. Sed habet nescio quid duri et hiulci ista quidem interpunctio, minus displicitura hoc modo *ὧδε ἄγριος εἶ:* Quamquam interrogationem requirere videntur quae sequuntur *τοιόσδ᾽ οἷον ὁρῇς*. Utrumque consequemur, ut et librorum scriptura servetur et oratio fiat qua ad sensum qua ad numeros apta, si sic distinxerimus *ἄγριος εἶ πρὸς πάντα· παλίγκοτος ἢ ὑπερόπτης; truculentus et ferox es ad omnia* (i. e. *πρὸς τὸ χαίρειν καὶ τὸ θαρσεῖν*); *nescio stomachosus an superbus?*

Vs. 60. *Ἔλθοις καὶ ξενίων γε τυχὼν πάλιν οἴκαδ᾽ ἱκάνοις.*
Quod alterum dicit Pollux, non optare eum sed affirmare oportere intellexit Ahrensius scripsitque *καὶ ξενίων κε τυχὼν πάλιν οἴκαδ᾽ ἱκάνοις*. Sed particula *γὲ* quum suum locum habeat, aegre mutatam velis; ut quaerendum sit scripseritne poeta *κἂν ξενίων γε κτλ.* Non ignoro, alio sensu *κἂν* bis terve poni a Theocrito, vid. Mein. p. 352 et 357, numquam pro *καὶ ἂν* eo sensu quo *κἂν ἐγίγνετο πληγή*, sed ambigo consilio id factum sit an casu.

Vs. 66. *Πυγμάχος ἦ καὶ ποσσὶ θένων σκέλος, ὄμματα δ᾽ ὀρθά.*
Non ausim cum Ahrensio tanti facere Iuntinae auctoritatem, ut *ἄμματα* praeferam reliquorum librorum scripturae *ὄμματα*, quae et optima est ad sententiam et recepta Vaticani libri scriptura *ὀρθός* satisfacit grammaticae structurae. Nam *ὀρθά* non dubito quin ortum sit ex trito librariorum errore, terminationes vocum ad praecedentium similitudinem corrumpentium; nec facile excuses impeditam vulgatae lectionis constructionem exemplo quod Fritzschius excitavit Herodoteo II 41 *τοὺς δὲ ἔρσενας (βοῦς) κατορύσσουσι ἕκαστοι ἐν τοῖσι προαστείοισι, το κέρας τὸ ἕτερον ἢ καὶ ἀμφότερα ὑπερέχοντα.* Is

enim locus et a solutiore dicendi genere Herodoti excusationem habet nec iusta structura plane destituitur propter praecedens *κατορύσσοντι*. *Ὄμματα ὀρθός* autem qualis in luctando intelligatur, apparet ex dispari pugilis habitu, de quo versu 90 *ἐτέκειτο νενευκὼς Ἐς γαῖαν* et 120 *δοχμὸς ἀπὸ προβολῆς κλινθείς*. — Deinde quod in omnibus libris *θένων* legitur *παροξυτόνως* pronunciandum, quaeritur tantane sit praesentis necessitas, ut huic uni loco imputetur recedens a communi usu forma *θένω* pro ea quam hoc ipso carmine infra 108 legitimam habemus *θείνω*. Mihi quidem Theocritus aoristo *θενών* hic pariter usus esse videtur atque proximis *καταστάς* et *διατεινάμενος*, quo non habitum luxantis proprium, sed primam eius actionem notaret.

Vs. 104. *Μέσσας ῥινὸς ὕπερθε κατ' ὀφρύος ἤλασε πυγμῇ.*

Ad haec Meinekius „verborum, inquit, ordo hic est *κατὰ μέσης ὀφρύος ὑπὲρ ῥινὸς ἤλασε*. Male vulgo *μέσσας* cum *ῥινός* coniungunt, inutili et fere ridiculo nasi epitheto." Neutrum concesserim. Nam quum posset luctator ita ingerere pugnum adversarii naso, latera eius ut pulsaret, hoc loco aliter id factum esse dicitur i. e. mediae supra nares parti frontis ita incussit manum, ut levi flexu incumberet in supercilium. Eamque explicationem adiuvat ipsa verborum collocatio. Paulo aliter Apollonius Rhodius II 107 *τοῦ δ' ἄσσον ἰόντος Δεξιτερῇ σκαιῆς ὑπὲρ ὀφρύος ἤλασε χειρί, Δρύψε δέ οἱ βλέφαρον, γυμνὴ δ' ὑπελείπετ' ὀπωπή.*

Vs. 107. *Ἔνθα μάχη δριμεῖα πάλιν γένετ' ὀρθωθέντος.*

Nescio num me sensus fallat, sed abrupta mihi videtur haec narratio. Nam etsi *ἔνθα* quod ad praecedentia *ὕπτιος ἐξετανύσθη* relatum mire diceretur, explicationem suam habet ex sequenti *ὀρθωθέντος*, tamen eiusmodi participia in epica poesi non tam explanandi causa per necessitatem, sed exornandi gratia per quandam luxuriam ita adduntur, ut nullo sententiae detrimento omitti possint. Quo inducor ut excidisse unum alterumve versum credam hunc in modum „dum prostratus iacet Amycus, Pollux abstinet certamine neque utitur conficiendi adversarii opportunitate, sed erigi eum patitur. Ille ubi erectus est, de integro certamen orditur." Eiusmodi sententiam interposuit Vergilius Aen. V 446 *Entellus — — ad terram pondere vasto Concidit — —. It clamor caelo primusque accurrit Acestes Aequaevumque ab humo miserans attollit amicum. At non tardatus casu neque territus heros Acrior ad pugnam redit.*

Vs. 116. *Εἰπὲ θεά· σὺ γὰρ οἶσθα, ἐγὼ δ' ἑτέρων ὑποφήτης.*

Sic codices; scholiasta Medicei *ἑτέρων· ἤγουν ὑμῶν*. Meinekius coniecit *ἐγὼ δὲ τεῦ ὢν* (in addendis *δέ σευ ὢν*) *ὑποφήτης*. Quodsi quis varias verborum *ἠράσθην μὲν ἔγωγα τεοῦς κόρα* XI, 25 scripturas corruptelarumque quasi gradus considerat *ἔγωγε τεοῦς, ἔγωγε τεῶς, ἔγωγ' ἑτεω.., ἔγωγ' ἑτερῶς*, intelliget qui perventum sit ad perversam huius loci lectionem nec dubitabit ad Meinekii sententiam sic restituere manum Theocriti *ἐγὼ δὲ τεοῦς ὑποφήτης*. Et *τεοῦς* quidem legitur etiam XVIII 41.

Vs. 119. *Σκαιῇ μὲν σκαιὴν Πολυδεύκεος ἔλλαβε χεῖρα*
δοχμὸς ἀπὸ προβολῆς κλινθείς, ἑτέρᾳ δ' ἐπιβαίνων
δεξιτερῆς ἤνεγκεν ἀπὸ λαγόνος πλατὺ γυῖον.

In his omnia praeter unum salva esse videntur; nam non *δεξιτερῆς ἀπὸ λαγόνος*, sed *ἐπὶ λαγόνος* verum esse puto eo intellectu quo *πατάξαι ἐπὶ κόῤῥης* et apud ipsum Theocritum XIV 34 *πὺξ ἐπὶ κόῤῥας ἤλασα*. Sensus autem horum et proximorum versuum — nam versus 122 *καί κε τυχὼν ἔβλαψεν Ἀμυκλαίων βασιλῆα* quem obelo notavit Ahrensius tam genuinus est quam qui maxime — hic est: Amycus oblique ad impetum inclinatus laeva manu laevam Pollucis apprehendit eo consilio, ut dum ille dextra ligaturam solvere tentet, ipse dextra invadens vastum membrum (i. e. dextram manum vel brachium, coll. versu 80) in nudata dextra Pollucis ilia impingat. Quod consilium si eventum habuisset, Amycus Pollucem male mulcasset. At ille perspecta re subterlapsus dextram Amyci postquam emersit, dextra manu concussit adversarii caput sub laeva tempora incumbitque in eius humerum; laeva autem, remissa nempe ab Amyco, feriit os fregitque dentes.

Vs. 149. *Ὑμεῖς δ' οὐ κατὰ κόσμον ἐπ' ἀλλοτρίοις λεχέεσσιν*
βουσὶ καὶ ἡμιόνοισι καὶ ἀλλοτρίοις κτεάτεσσιν
ἄνδρα παρετρέψασθε κτλ.

Hanc orationem ferri non posse ita patet, ut iam vetus aliquis librarius quum ineptam vocabuli *ἀλλοτρίοις* repetitionem removere studeret memor haud dubie similium apud Homerum clausularum Il. V 426 *ἅμ' ἄλλοισι κτεάτεσσι*, XXIII 829 *σὺν ἄλλοισι κτεάτεσσι* id ipsum inferret in textum libri sui *βουσὶ καὶ ἡμιόνοισι καὶ ἄλλοισιν κτεάτεσσι.* Sed non credibile est, simplicem hanc orationem corrumpi potuisse. Alio ducit explicatio scholiastae M *κτήμασιν ἃ ἐληΐσασθε*, ut paene credam illud alterum *ἀλλοτρίοις* genuinae vocis esse glossema. Nam sic scripsisse Theocritum opinor *βουσὶ καὶ ἡμιόνοις καὶ ληϊδίοις κτεάτεσσιν* et intellexisse *κειμήλια καλὰ ληΐδος* quae Dioscuri more priscae illius aetatis latrocinando sibi comparaverant.

Carmen XXIV.

Vs. 15. *Ὦρσεν ἐπὶ πλατὺν οὐδόν, ὅθι σταθμὰ κοῖλα θυράων*
οἴκου.

Quae hoc loco res declaretur, secundum ea quae monuit Fritzschius non potest esse ulla dubitatio; sed desidero minus rei quam verborum explicationem. Nihil enim agunt qui ab hoc loco ad Sophoclis locum provocant et ab illo rursus ad hunc. Et apud Sophoclem quidem quae verba leguntur Oed. R. 1261 *ἐκ δὲ πυθμένων Ἔκλινε κοῖλα κλῇθρα.* in his ultimum vocabulum quidquid significat, postes qui proprio sensu dicuntur

significare non potest; apud Theocritum autem *σταθμά* ipsi sunt postes quos quo alio sensu cavos liceat nominare quam quo LXX quum divitum domos *κοιλοστάθμους* dixere, equidem nescio. Ista autem significatio nihil ad rem; nam eiusmodi postium cavitates nihil praebent spatii per quod serpentes sese in domum insinuent. Recte omnia haberent, si scriptum esset *ὅθι κοῖλα θυράων οἴκου*. Nunc quod coniecit Meinekius *ὅθι σταθμὰ καλὰ θυράων Οἴκου* quum in descriptione domus apte diceretur, iam vereor in hac causa ne id pluribus exponatur quod omitti poterat, desideretur quod indicari debebat, quo modo serpentes in domum clausam irrepserint. Itaque *κοῖλα θυράων* sic servandum esse censeo ut aut *σταθμά* aut *οἴκου* vocabulum pro corrupto habeam. Fortasse scripserat poeta *ὅθι σταθμὰ κοῖλα θυράων Οἶγεν* *ubi postes faciebant aperturam forium*, ea dicendi figura quam actionis passivae et nominavit et explanavit Arminius Köchly in praefatione Quinti Smyrn. p. XCII.

Vs. 30. *Τὼ δ' αὖτε σπείρῃσιν ἑλισσέσθην περὶ παῖδα*
ὀψίγονον γαλαθηνόν, ὑπὸ τροφῷ αἰὲν ἄδακρυν.

Hercules cur *ὀψίγονος* dicatur, non dispicio, si quidem hoc nomen neque infantiae neque infirmitatis impressam habet notionem potestque vel maxime aetate provectus ac robustissimus suo loco *ὀψίγονος* appellari. Sed audio Fritzschium meum quum explicat *sero* i. e. *aegre ac gravi partu editum*. Qua de significatione vocis multum usurpatae dubitare licet; nam teneo hoc, recedentes a communi usu significationes ita demum concessas esse, si per totam sententiae cuiusque rationem novitia significatio audientibus vel invitis sese offerat. Sed vel hoc condonetur. At haec res quod mater aegre enixa est quid facit ad declarandum mirabile infantis robur? Multum vero facit ad eam rem, si non sero sed recens natus Hercules et adhuc lactens proponitur, si non *ὀψίγονος*, si *ἀρτίγονος* appellatur. Nec vereor ne quis decem menses quibus natus erat Hercules mihi obiiciat. Aetates enim non semper per se spectandae, sed aliquando ex factis sunt iudicandae, et est ubi viginti annos natus puer, plus quadraginta adolescens apte dicatur.

Sed magis etiam laborare proxima videntur. Nam quod Hercules infans *ὑπὸ τροφῷ αἰὲν ἄδακρυς* praedicatur fuisse, id de animoso infante sic recte praedicaretur, si nutricum propria esset ferocitas quaedam et crudelitas, quam sine lacrimis tolerasset Herculis infantia; quamquam ne hoc quidem apte hoc loco commemoraretur, ubi non debebat id dici quod admirabilem in intuendis serpentibus fortitudinem quodam modo explicaret et attenuaret, sed id quod amplificaret et exornaret. Accedit praepostera nutricis commemoratio, cuius quae sunt munera iis ipsa mater functa est, ut ex initio carminis apparet. Ab hac parte admodum convenit Hermanni coniectura *ὑπὸ στρόφῳ αἰὲν ἄδακρυν*, *non lacrimantem sub ligamentis quibus eum constringebant dracones*. Sed in hac quoque lectione est quod displiceat, debile *αἰέν* et ambiguae significationis *στρόφος*. Fortasse igitur totus versus sic scriptus erat a poeta *ἀρτίγονον γαλαθηνόν*,

ὑπὸ τροχῷ αἰνῷ ἄδακρυν. et *τροχῷ* quidem eo nominis sensu quo est apud Orpheum lith. 135 *αὐτὰρ ἐπ' ἄλλῳ Ἄλλος, ἔπειτα δ' ἐπ' ἄλλος ἑλισσομένου* (*δράκοντος*) *τροχὸς ᾖεν.* *)

Vs. 34. *Ἀλκμήνα δ' ἐξάκουσε βοᾶς καὶ ἐπέγρετο πράτα·*
ἄνσταθ', Ἀμφιτρύων· ἐμὲ γὰρ δέος ἴσχει ὀκνηρόν.

In hac scriptura codices omnes consentiunt praeter unum, qui habet *ἐπέδραμε πράτα*, quod Fritzschius assumsit. Ahrensius mutavit in *ἐπέκραγε πράτα*, neuter de graviore labe cogitans. Et Ahrensii quidem coniecturam non tam propterea improbaverim quod *ἐπέκραγε* iudice Meinekio inurbanum quid prae se ferat, quam quod *πράτα* recte quidem verbo *ἐξάκουσε* adderetur, non item verbo *ἐπέκραγε* quia non cuiusvis erat increpare Amphitryonem. Quod autem Fritzschius praetulit *ἐπέδραμε*, consentaneum sane est maternae naturae simul sentire periculum et accurrere ac videre quid rei sit; sed vetat ipse poeta, quominus idem fecisse Alcmenam statuamus. Adeo enim ingenti metu consternata erat, ut surgere non posset; *ἐμὲ γάρ* inquit *δέος ἴσχει ὀκνηρόν*. Atque totum hoc quod compellat Amphitryonem, non est eius quae cito pede ad incunabula infantium advolaverit. Quod si fecisset, mirum si prodigio conspecto nihil aliud dixisset quam hoc *ἔστι τί μοι κατὰ δῶμα νεώτερον. ἔστι φίλ' ἀνδρῶν*. Itaque vulgatam lectionem tueri velim et *ἐπέδραμε* credere aut ex interpolatione ortum aut per librarii neglegentiam, qualem supra dixi aliquando nota nec cognata inter se vocabula temere confudisse. Versum autem excidisse quo locutam esse Alcmenam indicaretur, egregie perspexit Meinekius.

Vs. 37. *Οὐκ ἀΐεις, παίδων ὁ νεώτερος ὅσσον ἀΰτεῖ;*
ἢ οὐ νοέεις, ὅτι νυκτὸς ἄωρί που οἱ δέ τε τοῖχοι
πάντες ἀριφραδέες καθαρᾶς ἅπερ ἠριγενείας.

Sic haec constituit Meinekius partim ex librorum auctoritate partim ex coniectura. Et priores quidem editores Calliergum secuti *ἢ* particulam deleverant; restituerunt Meinekius et Ahrensius, quum habeant libri, sed vereor ut iusto loco. Nam languet in tanto mulieris concitatae affectu ista interrogationum disiunctio; convenit autem quam maxime priori sententiae. Nam quum Alcmena facta illa compellatione *ἄνστα μηδὲ*

---

*) Fortasse etiam XXVII 19 duo vocabula *αἰέν* et *αἰνόν* perverse commutata sunt. Nam quum quae leguntur in antiquis editionibus *σὺ δὲ ζυγὸν αἰὲν ἀείρεις* (in Iuntina sic scriptum *ἀείρεῖς*) non satis apte dici, codices autem *ἄειρες* et *ἀεῖρες* exhibentes aliud monstrare videantur, tamen *αἰὲν ἀείραις* quod et Ahrensio et Meinekio placuit multum habet offensionis propter *αἰέν* cum aoristo coniunctum. Non fallit me Homericum *ὣς αἰεὶ Ἀχιλῆα κιχήσατο κῦμα ῥόοιο* Il. XXI, 263; sed quae huius loci parata est explicatio — est enim *αἰεί* nostrum *jedesmal* — eandem frustra adhibeas loco Theocriteo. Sed ne *αἰὲν ἀείροις* quidem, quod Wordsworthius proposuit, propter praesens *ἀείροις* sententiae convenit. Quod nisi gravius latet vulnus, lenius sic corrigas *σὺ δὲ ζυγὸν αἰνὸν ἀείραις.*

πόδεσσιν ἑοῖς ὑπὸ σάνδαλα θείης tergiversantem videre maritum sibi videretur, rectissime sic persequitur: *an tu non audis quantum clamet minor puer, non vides noctem esse intempestam et tamen illuxisse omnes circa parietes?* Scripsit igitur poeta, si recte sentio, *ἦ οὐκ ἀΐεις, παίδων ὁ νεώτερος ὅσσον ἀϋτεῖ; Οὐ νοέεις κτλ.*

Vs. 47. *Δμῶας δὴ τότ᾽ ἄϋσεν ὕπνον βαρὺν ἐκφυσῶντας·*
οἴσετε πῦρ ὅτι θᾶσσον ἀπ᾽ ἐσχαρεῶνος ἑλόντες,
δμῶες ἐμοί, στιβαροὺς δὲ θυρᾶν ἀνακόψατ᾽ ὀχῆας.
ἄνστατε, δμῶες ταλασίφρονες· αὐτὸς ἀϋτεῖ.
51. *ἦ ῥα γυνὴ Φοίνισσα μύλαις ἔπι κοῖτον ἔχοισα.*
οἱ δ᾽ αἶψα προγένοντο λύχνοις ἅμα δαιομένοισιν
δμῶες κτλ.

In his aliquid turbatum esse tum orationis tenor interruptus tum ipsi libri indicant. In editionibus Iuntina et Calliergi versus 51 omissus est, in codice D autem ita ante versum 50 positus, ut siglis idem qui in ceteris libris ordo restituatur. Sed gravius hoc est, quod verba Phoenissae praeter omnem epici stili consuetudinem abrupte inferuntur; ipsum denique dicendi verbum *ἦ* defecit a solemni usu tum Homeri tum seriorum poetarum (vid. Lehrs Aristarcho p. 104. Köchly ad Quintum Smyrn. I 563. 741. Call. Del. 153. 228) ipsiusque Theocriti XXV 84, cui usui ne illud quidem exemplum contrarium est quod Fritzschius ad tuendam vulgatam ex carmine XXII 75 excitavit. Nam illic ad quem pertineat *ἦ ῥα* etiamsi non nomine, re tamen satis indicatum erat iis quae sunt 44 *ἔνθα δ᾽ ἀνὴρ ὑπέροπλος ἐνήμενος ἐνδιάασκεν* et reliquis. Itaque recte Briggsium lacunam statuisse censeo, ita tamen ut *ἦ ῥα* formulam ad Amphitryonem pertinuisse, versum autem 51 non suo loco insertum esse mihi persuaserim. Quod quo modo mihi informaverim, patebit ex hoc cui venia sint complendae lacunae tentamento *Οἴσετε πῦρ ὅτι θᾶσσον ἀπ᾽ ἐσχαρεῶνος ἑλόντες, Δμῶες ἐμοί, στιβαροὺς δὲ θυρᾶν ἀνακόψατ᾽ ὀχῆας. Ἦ ῥα· μόνα δ᾽ ἐπάκουσεν ἰᾶς καὶ ἐπέδραμε πράτα Ὦκα γυνὰ Φοίνισσα μύλαις ἔπι κοῖτον ἔχοισα. Καὶ μεγάλ᾽ ἐξάϋσεν ἐγειρέμεναι θεράποντας· Ἄνστατε, δμῶες ταλασίφρονες· αὐτὸς ἀϋτεῖ. Οἱ δ᾽ αἶψα προγένοντο λύχνοις ἅμα δαιομένοισιν Δμῶες κτλ.*

Vs. 89. *Κάγκανα δ᾽ ἀσπαλάθω ξύλ᾽ ἑτοιμάσατ᾽ ἢ παλιούρω*
ἢ βάτω ἢ ἀνέμω δεδονημένον αὖον ἄχερδον.

Notaverunt ex hoc loco *τὸν ἄχερδον* lexicographi nescio quo iure masculinum genus praeferentes neutri, utroque incerto. *Ἡ ἄχερδος* est apud Soph. OC. 1596. Pherecrat. com. fr. 184 Mein. Alcaeum Messen. in Anth. Pal. VII 536, 3. Nonn. dion. XIV 369. Galen. de fac. alim. II 38 t. VI p. 619 (*ὁ τῆς ἀχέρδου τε καὶ ἀχράδος θάμνος*) et 621 (*ὁ τῆς ἀχέρδου καρπός*). Bekk. An. p. 475, 10. Schol. Od. XIV 10, ut paene credam Theocritum scripsisse *ἢ ἀνέμῳ δεδονημένον αὖον ἀχέρδῳ.* — Item in praecedenti versu

quod scriptum est *ἑτοιμάσατε* etsi post appellationem *γύναι* minus durum videri possit propter interposita *πῦρ μέν τοι ὑπὸ σποδῷ εὔτυκον ἔστω*, tamen quum proxime sequatur *καίε*, hic quoque crediderim a Theocrito scriptum fuisse *ξύλ᾽ ἑτοίμασαι*.

Vs. 94. *Ῥιψάτω εὖ μάλα πᾶσαν ὑπὲρ ποταμοῖο φέροισα*
ῥωγάδος ἐκ πέτρας ὑπερούριον, ἂψ δὲ νεέσθω
ἄστρεπτος κτλ.

Libri non *νεέσθω* praebent, sed uno consensu *νέεσθαι*, quae lectio nullam in repentina modorum commutatione offensionem habet; nam non solum Homerus hoc in genere praeivit Il. V 606. VII 77, sed ipse Theocritus paullo post idem ausus est *καθαρῷ δὲ πυρώσατε δῶμα θεείῳ Πρᾶτον, ἔπειτα δ᾽ ἅλεσσι μεμιγμένον — — ἐπιῤῥαίνειν — ἀβλαβὲς ὕδωρ*. Sed notum est Hermanni ad Vigerum praeceptum 157 (206), infinitivum cum nominativo poni pro imperativo secundae personae quia *velis* intelligatur, cum accusativo pro imperativo tertiae personae, quia *χρή* intelligatur. Quod iuxta ab eodem Hermanno hic *νεέσθω* mutatum est receptumque a Meinekio, Ahrensio, Fritzschio. Quantumvis verum sit hoc praeceptum, tamen factum est ut ii poetae qui Homeri linguam studio non usu nossent, decepti aliquando falsis grammaticorum doctrinis in imitando errarent, quos errores tollere idem esset atque ipsos emendare scriptores. Quid vetat credere, hoc loco Theocritum elegantiam aliquam epici sermonis aucupatum imitando expressisse eum dicendi modum quem invenisse sibi videretur Il. VI 86—92, per anacoluthiam quandam ad legem suam revocatum ab Hermanno. Nec solus Theocritus hanc legem migrasse videtur: eodem modo Quintus Smyrn. XII 29 *ἀριστέες ἐς λόχον ἄνδρες Βησόμεθ᾽ ἀσπασίως; λαοὶ δ᾽ ἀπὸ νόσφι νέεσθαι Ἐς Τένεδον σὺν νηυσίν, ἐνιπρῆσαι δ᾽ ἄρα πάντες Ἃς κλισίας.*

Carmen XXV.

Vs. 62. *νόῳ δ᾽ ὅγε πόλλ᾽ ἐμενοίνα,*
δέρμα τε θηρὸς ἰδὼν χειροπληθῆ τε κορύνην,
ὁππόθεν ὁ ξεῖνος· μέμονεν δέ μιν αἰὲν ἐρέσθαι,
ἂψ δ᾽ ὄκνῳ ποτὶ χεῖλος ἐλάμβανε μῦθον ἰόντα.

Sic haec constituit Meinekius in plerisque secutus editionem Iuntinam, cuius in hoc carmine summa est auctoritas; sed alio ducunt alii libri, ut paene credam duplicem nobis loci traditam esse recensionem, non a Theocrito sed ab iis profectam qui codicem nacti male habitum et evanidis subinde literis scriptum quaecunque non poterant commode legi resarcire studuerunt utcunque potuerunt. Et Iuntina quidem editio consentiens cum Calliergi editione et codice Parisino D haec habet *νόῳ δ᾽ ὅγε πολλὰ*

(*πάντα* D) *μενοίνα δέρμα τε θηρὸς ὁρῶν* et versu proximo *μέμαεν δέ μιν ἐξερέεσθαι*. Alterius autem recensionis fons est codex Parisinus M, in quo legitur *νόῳ δέ τι πόλλ' ἐμενοίνα δέρμα δὲ χειρὸς ἑλὼν χειροπληθῆ τε κορύνην Ὁππόθεν ὁ ξεῖνός τε μέμοινέ* (η) *μιν αἰεὶ ἔρεσθαι*. Ex eodem fonte derivatae sunt lectiones Vaticani 18 *νόῳ δέ τοι πόλλ' ἐμενοίνα — — μέμοκνε μιν ἀεὶ ἔρεσθαι*, Laurentiani ω *νέω δέ τοι πόλλ' ἐμενοίνα — — μέμοινε δέ μιν ἀεὶ ἔρεσθαι*, denique Vaticani 9 *νέω δέ τοι πόλλ' ἐμενοίνα — — μέμονε δέ μιν αἰεὶ ἔρεσθαι*; de Vaticano 11 nihil relatum video apud Ahrensium praeterquam *δέ τοι* primae manus correcta esse ab altera *δέ τι*. In his primum facile apparet, cur pro eo quod in archetypo aliquo invenisse sibi scriba videbatur *δέ τι* propter sensum ab aliis substitutum sit *δέ τοι* contra metrum, ab acutioribus *δ' ὅγε* et sensui et metro convenienter, parum congruenter ut videtur veterum ductibus literarum. Sed recte Meinekium hanc scripturam praetulisse iudico coniecturae Ahrensii *νόῳ δ' ἔτι πόλλ' ἐμενοίνα*, *sic fatus anteiit et praeterea multa secum reputabat*. Media verba nulla dubitatio esse potest quin vere aut lecta aut correcta sint a Iuntinae auctoribus *δέρμα τε θηρὸς ὁρῶν*· nam longe aptior videtur haec sententia *dum contemplatur pellem ac claram* ea quam Meinekius recepta coniectura *ἰδών* praetulit *postquam conspexit pellem*. Extrema autem quum admodum turbata sint in codice Parisino M, tamen satis multa restant vestigia eius lectionis quam exhibere voluisse videtur librarius. nimirum hanc *νόῳ δέ τι πόλλ' ἐμενοίνα δέρμα τε θηρὸς ἰδὼν χειροπληθῆ τε κορύνην. Ὁππόθεν ὁ ξεῖνος, μενέηνέ μιν αἰὲν ἐρέσθαι*. Iam mea qualiscunque de toto loco sententia haec est: primo versu genuinam poetae manum latere in codice Parisino *νόῳ δ' ἐπὶ πόλλ' ἐμενοίνα* raro neque alias lecto vocabulo *ἐπιμενοινᾶν*, quemadmodum *ἐκμυθέομαι* quoque, quod est supra versu 3, propter exemplorum raritatem fugit aciem instauratorum Thesauri Graeci; est tamen forma usuque simile verbo *ἐπιμαίομαι* quod eodem sensu usurpavit Apollonius Rhod. III 816 *ἔτεόν γε νόῳ ἐπεμαίεθ' ἕκαστα**). — Quod attinet ad ultima, consentio cum Buttmanno qui gramm. graecae I

*) Nomen adiectivum *χειροπληθής* quod est in altero versu revocat in memoriam eiusdem compositionis adiectivum, quod adhuc latuit in vitiosa librorum scriptura. Quod enim vulgo legitur in Naumachii nuptialibus monitis versu 3 (Stob. flor. LXVIII 5) *μήτε βαρυτλήτων λαγόνων περὶ φόρτον ἄγουσαν* coniecturae debetur, codicis et editionis principis scriptura *βαρυτληθῶν* errori; vera lectio haud dubie est *βαρυπληθῶν*. Nam *ὀδύναι* quidem recte dicuntur *βαρύτλητοι*, recte etiam *βαρύτλητος φόρτος*, non item *λαγόνες βαρύτλητοι*. Eiusdem carminis versu 24 (Stob. flor. LXXIV 7), ut hoc in transcursu moneam, legendum videtur *καὶ μηδὲν ὑπίλλεο μηδὲ κελεύειν Σῇ ῥέζειν ἰότητι*, *neve tu timide occlude linguam neve ad tuam voluntatem coge facere* pro eo quod est in codice *μηδὲν ὑπίσχεο* et quod contra codicis auctoritatem legitur in editionibus *κέλευε*. — Sed in hoc ipso Theocriti carmine vereor ne aliud lateat vocabulum adhuc non cognitum. Verum enim mihi videtur quod versu 203 praestat cod. Parisinus D *οἵ ἔθεν ἀγχόμοροι*, i. e. *proxime vicini*, = *ἀγχοῦροι*, unde quam prona fuerit aberratio ad vitiosas lectiones *ἀγχίμοροι*, *ἀγχίμολοι*, *ἄγχιστα* manifestum est.

p. 416 et II p. 240 imperfectum requisivit, non consentio quod *μεμόνει* restituendum iudicavit persuasitque Ahrensio. Sed ne cum Meinekio quidem facere ausim, qui post Lehrsii doctam observationem in epp. quaestt. p. 274 perfectum *μέμονεν* hic aoristi vim habere statuit, quae ratio si nota fuisset Buttmanno, non cogitasset in altera illa lectione *μέμαεν* de aoristi forma ad similitudinem Homerici *δέδαεν* ficta*). Sed est tamen quod Lehrsio hanc doctrinam huic loco adhibenti obstare videatur. Primum enim ubi imperfecto opus est, nihil lucramur illam aoristi formam statuentes; deinde ille usus quaeritur quid iuris habeat in poeta haud dubie longe antiquioris aetatis quam Nonni illi et Quinti. Nihilo secius salva est per grammaticae leges forma illa sive *μέμαεν* mavis sive quae in ipsa quoque codicis Parisini M lectione latuisse videtur *μέμονεν*, sed alia tamen ratione, ea quam tetigit idem Lehrsius p. 274 extrema in verbo *δείδιεν* et melioribus exemplis illustravit Kruegerus gramm. graecae II p. 240. Certorum enim verborum perfecta ita iam apud Homerum adoptaverunt praesentis notionem ut eorundem tertia singularis numeri persona pro imperfectis usurpare liceret; quem usum ad alia verba transtulerunt poetae Alexandrini, promiscue indulsit sibi Nonnus, qui denique eo progressus est licentiae ut non solum eandem formam ad aoristi notionem applicaret, sed etiam tertia pluralis numeri forma, quae nihil commune habet cum temporis historici forma, ad eandem rem abuteretur. Etenim iusto plus contendisse videtur Lehrsius, quod illas perfecti formas omnes ad unum aoristum rettulit. An cui in tali loco Dionysiacon VII 262 *ἀσκεπέος σκοπίαζεν ἐλεύθερον αὐχένα κούρης, Στέρνα δὲ μᾶλλον ὄπωπε* dubium esse potest proxima utique consideranti, quin extremum verbum notionem prae se ferat imperfecti? Itaque nostri carminis auctorem sic scripsisse probabile est: *νόῳ δ' ἐπὶ πόλλ' ἐμενοίνα Δέρμα τε θηρὸς ὁρῶν χειροπληθῆ τε κορύνην, Ὁππόθεν ὁ ξεῖνος· μέμονεν δέ μιν αἰὲν ἐρέσθαι, Ἄψ δ' ὄκνῳ κτλ.*

Vs. 163. *Ὡσείπερ σφετέρῃσιν ἐνὶ φρεσὶ βάλλομαι ἄρτι.*

Hic quoque literarum defectus aut attenuatio ansam videtur dedisse instaurandae utut fieri potuit sententiae. Libri *ὡσείπερ* vel *ὡς εἴπερ*, unde nihil sani extrices. Quod maxime dici desideres *ex quo primum te vidi, resuscitata mihi est memoria illius quam olim de te audivi famae*, id fortasse non nimis violenta mutatione reddi possit poetae hoc modo *ὥς σ' εἶδον, σφετέρῃσιν ἐνὶ φρεσὶ βάλλομαι ἄρτι.* Neque haerendum esse in hac locutione *ὡς εἶδον ἄρτι, ἐμβάλλομαι*, haec probent exempla Theognidis 997 *ἦμος δ' ἠέλιος μὲν ἐν αἰθέρι μώνυχας ἵππους Ἄρτι παραγγέλλει μέσσατον ἦμαρ ἔχων, Δεῖπνον δὴ λήγοιμεν*, et Arati 606 *ἡ δὲ θέει — —. Παρθένος ἦμος ἅπασα περαιόθεν ἄρτι γένηται.*

*) Si tale quid ausus est Theocritus, crediderim XI 60 scribendum esse *νῦν μάν, ὦ κόριον, νῦν αὐτό κε τεῖν μεμάθοιμι*, quo ducunt lectiones *με μαθεῦμαι* et *μεμαθεῦμαι*. Tum *μέμαθον* factum statuemus exemplo aoristorum *μεμάποιεν, πεπαλών*, aliorum.

Carmen XXVI.

Vs. 27. *Οὐκ ἀλέγω μηδ' ἄλλος ἀπεχθόμεναι Διονύσῳ*
φροντίζοι μηδ' εἰ χαλεπώτερα τῶνδ' ἐμόγησε,
εἴη δ' ἐνναέτης ἢ καὶ δεκάτῳ ἐπιβαίνοι.

Sic haec exhibent codices Mediolanensis c et Parisinus D; veteres editiones *οὐκ ἀλέγω μηδ' ἄλλον* (*ἄλλος* Call.) *ἀπεχθέμεναι Διονύσῳ Φροντίζοι — — τῶνδ' ἐμόγησεν*. Nihil igitur subsidii a libris quum praestetur, sensus aliquod auxilium petendum erit a coniectura. Fortasse sic scripserat poeta *οὐκ ἀλέγω μηδ' ἄλλον ἀπεχθόμενον Διονύσῳ Φροντίζοιμ', εἰ καὶ χαλεπώτερα τῶνδε μογήσαι, Εἴη δ' ἐνναέτης ἢ καὶ δεκάτῳ ἐπιβαίνοι* constructione eadem quae est apud Aristophanem Eqq. 790 *οὐ φροντίζει σκληρῶς σε καθήμενον οὕτως*, sententia autem hac „nihil haec quantumvis dira ita curo ut misericordia quadam commotus improbem divinam Bacchi vindictam; neu curem, qui invidiam huius dei contraxit, si is vel duriora illis patiatur, et non sit minor natu quam novem aut decem annorum.“ Nam ea aetate constitutus si quis iam despexerit dei maiestatem, is dignus est qui poenam det acerbissimam.

Carmen XXVII.

Vs. 1. *Κόρ. Τὰν πινυτὰν Ἑλέναν Πάρις ἥρπασε βουκόλος ἄλλος.*
Δά. μᾶλλον ἑκοῖσ' Ἑλένα τὸν βουκόλον ἔσχε φιλεῦσα.

Ita Meinekius haec constituit ex coniecturis altera Ahrensii, qui duorum codicum lectionem *ἔδοις* et *ἔδοις Ἑλένα* mutavit in *ἑκοῖσ' Ἑλένα*, altera Hermanni cui debetur *ἔσχε* pro vulgato *ἐστί*. Videtur Daphnis Helenae prudentiam laudasse; cui refert puella: in tanta prudentia raptam tamen illam esse. Ad quod quid poterat aptius respondere Daphnis quam hoc „imo rapuit Helena pastorem tenuitque in amoris vinculis.“ Itaque quod est in libris, sic legendum esse coniicio *μᾶλλον ἑλοῖσ' Ἑλένα τὸν βουκόλον ἔσχε φιλεῦσα*. Notum est, literae Δ mutationem in Λ levissimam esse, qua adhibita huius carminis versui 11 *ἁ σταφυλὶς σταφίς ἐστι καὶ οὐ ῥόδον αὖον ὀλεῖται* optime consuluit Meinekius quum perspexit *ὀλεῖται* nihil esse nisi malam evanidae vocis ΟΔ... correctionem. Scripsit igitur *οὐ σταφυλὶς σταφίς ἐστι καὶ οὐ ῥόδον αὖον ὄδωδεν;**) Sunt

*) Quod data hac occasione monuit Meinekius, saepissime *ου* abiisse in *α*, id valere suspicor ad restituendam poetae manum in iis quae leguntur versu 28 *μᾶλλον ἀεὶ κρατέουσι· τίνα τρομέουσι γυναῖκες;* Ter repetitum verbum *τρομέω* in oratione puellae (27. 29. 31) optime habet; quarto positum in sermone Daphnidis parum convenire videtur poetico modo ac colori. Sed *τίνα* illud si *τινου* olim fuisse statuas, et interpolationis caussa aperta est et facile restituas quod est aptissimum *μᾶλλον ἀεὶ κρατέουσι· τίν' οὐ κρατέουσι γυναῖκες; Potius dominantur mulieres in maritos quam parent; nam quorum non sunt omnino dominae?*

tamen vel sic duae res quae scrupulum aliquem moveant. Nam nisi me fallit non σταφυλὶς σταφὶς ἐστι dicendum fuit, sed aut σταφυλὶς σταφὶς ἔσται aut certe σταφὶς σταφυλὶς ἔσται. Deinde ipsum σταφυλίς vocabulum num vivam uvam significaverit dubitari potest; *passam* explicant Glossae nec aliud intellexisse videtur Pollux I 243 ἀμπέλου σταφυλὴ καὶ βότρυες, καὶ ἀπ' αὐτῶν αἱ σταφυλίδες καὶ αἱ σταφίδες. Quid igitur, si sic scripsisse censeas poetam οὐ σταφυλᾶς σταφίς ἐστι καὶ οὐ ῥόδον αὖον ὄδωδεν; Vitium ortum ex scriptura σταφυλῆς pro σταφυλᾶς, quae est admodum crebra dialectorum in libris confusio.

Quantum autem turbarum male continuata verborum principia effecerint, luculentum praebet exemplum versus carminis XVIII secundus, cuius optimam lectionem in editionibus veteribus nonnullisque codicibus servatam παρθενικαὶ θάλλοντα κόμαις ὑάκινθον ἔχοισαι haec sola res pervertit, quod vocabulum κόμαις cuius prima tantum in aliquo codice legerentur elementa male κόσμον expleretur, nulla sensus aut numeri habita ratione. Scriptum id est prima manu in codice Parisino M, unde transiit in Mediolanensem a: correctum ab altera manu θάλλοντα κόσμον ὑακίνθινον, quod sensui satisfacit, numerorum damnum auget, recipi placuit nonnullorum Romanorum codicum scribis. Vitia tollendo magis recessit a veritate auctor eius scripturae quae est in codice Parisino D et editionibus Mediolanensi et Aldina: θάλλονθ' ὑακίνθῳ κόσμον ἔχοισαι. Ut iam appareat quam parum firmo fundamento nitatur probata a Meinekio coniectura Hermanni θάλλονθ' ὑακίνθινον ἄμπυκ' ἔχοισαι.

Vs. 15. Τὰν σαυτῶ φρένα τέρψον· ὀϊζύον οὐδὲν ἀρέσκει.

Monstrum lectionis in altera versus parte habet codex Mediolanensis c ὀϊζυροεν, quod qui praeeunte codice D et utraque vetere editione, in quibus est ὄϊζυον, correxerunt ὀϊζύον, vereor ne correctoris magis quam poetae manum restituerint. Nam ipsa illa scribarum correctio adiectivum aliquod, non participium innuere videtur. Et ille quidem Clementis Alexandrini locus, quem a Valckenario notatum non invenerat Godofr. Hermannus, qui citat in editione Bionis p. 92, is nihil affert auxilii. Etenim qui versus leguntur in strom. V 14, 131 οὐδέ ποτ' ἦμαρ Παύσονται καμάτου καὶ ὀϊζύος οὐδέ τι νύκτωρ Γιγνόμενοι· χαλεπὰς δὲ θεοὶ δώσουσι μερίμνας, in his recte scribitur ὀϊζύος non ὀΐζυος, et ποιητής τις οὐκ ἄσημος, ut ait Clemens, Hesiodus est, ex cuius operibus 175 sqq. corrige φθειρόμενοι quod γιγνόμενοι perverse legitur apud Clementem. Sed fortasse in mira libri Mediolanensis scriptura verum latet. Coaluisse enim illa videtur

υρο

ex duplici lectione hac ὀιζοεν, prima autem manus fuisse ὀϊζόεν, altera ὀϊζυρόν. Et ὀϊζόεις quidem etsi alibi non inventum quidni numeretur inter rara illa in οεις adiectiva quorum priva extant ac tenuia testimonia veluti βαρόεις, γλυκόεις, πλατόεις, non natum illud ex noto nomine ὀϊζύς, sed ex demortuo ὄϊζος eiusque fonte ὀΐζω, unde οἶκτος, δυσοΐζω, δύσοικτος.

Vs. 23. *Πολλοί με μνώοντο, νόον δ' ἐμὸν οὔτις ἔαδε.*

Sic veteres editiones secuti editores ante Hermannum et Ahrensium: quorum illeZiegleri coniecturam *οὔτις ἔπειθε* recepit, alter totum versum sic exhibuit *πολλοί μ' εὖ μνώοντο, νόον δ' ἐμὸν οὔτις ἐκήλει.* Et in priore quidem hemistichio non putem Ahrensium recte interpretatum esse codicis Parisini scripturam *πολλοὶ μεμνώοντο*, quae in Mediolanensi abiit in hanc *πολλοὶ μεῦ μνώοντο.* Nam istud *μεῦ* opinor tribuendum est scribae cui verbi *μνᾶσθαι* notio reminiscendi in memoria haereret. Sed gravius erratum est in extremo versus vocabulo *ἔαδε*, quod ex coniectura non satis felici manasse coarguit codicum scriptura *οὔτις ἀείδει.* Huius ad similitudinem propius accedens quam illi VV. DD. coniecit Meinekius *οὔτις ἄεξεν*. Fritzschius autem nulla litera mutata *οὔτις ἀεὶ δεῖ*, in qua lenissima emendatione minus haererem, si scriptum esset *πολλοὶ μνώονταί με, νόον δ' ἐμὸν οὔτις ἀεὶ δεῖ*, nunc eo minus acquiescam quod sic puella quodammodo significaret, aliquamdiu certe se procorum sollicitationibus obnoxiam fuisse. Meinekii autem coniecturam propterea non probem, quod oblectandi notio quam inesse aliquando verbo *ἀέξω* putat, non satisfacit ad declarandam puellae sententiam, cui non oblectationi esse procus, sed placere debebat. Itaque aliud latere in corrupto *ἀείδει* existimem, fortasse hoc *νόον δ' ἐμὸν οὔτις ἄασεν*, *mentem meam nullus decepit*: quemadmodum Lesbi originum poeta apud Parthenium 21 locutus est *θαλεροὶ δέ μιν ἄασε Κύπρις*, vel *mentem meam nullus satiavit, delenivit*, ut explicant et grammaticus in Bekk. An. p. 321, 6 *ἀάσαι σημαίνει καὶ τὸ κορέσαι καὶ καθυπνῶσαι* et Suidas *ἀάσαι τέσσερα σημαίνει· κορέσαι, καθυπνῶσαι, βλάψαι, λυπῆσαι* et Orion Etym. p. 6, 4 *ἆσαι τὸ πληρῶσαι καὶ κορέσαι.* De metro ne suboriatur dubitatio, non solum *ἄασ' ἐνὶ μεγάρῳ* dixit Homerus, sed etiam *ἄασάν μ' ἕταροι*, nec solum *ἀλλ' ἐπεὶ ἀασάμην*, sed etiam *ἀάσατο δὲ μέγα θυμῷ.*

Vs. 32. *Ἢν δὲ τέκῃς φίλα τέκνα, νέον φάος ὄψεαι υἷας.*

Minus fortasse quam Ahrensii *ἥβας* et Meinekii *οἴκων* recedit a librorum scriptura et magis praecedenti dicto puellae *μὴ καὶ χρόα καλὸν ὀλέσσω* respondet hoc *νέον φάος ὄψεαι ἑο*, *formosam tui imaginem reviviscere videbis.* De pronominis usu conferas XXIV 36 *ἄνστα μηδὲ πόδεσσιν ἑοῖς ὑπὸ σάνδαλα θείης* et huius carminis versum 43 *ἀλλ' οὐ ἕθεν εἰμὶ χερείων* et 45 *δεῖξον ἐμοὶ ἕθεν ἄλσος* in quibus locis omnibus peculiaris pronominis forma e libris restituta est ab Ahrensio.

Jahresbericht

über

die Königliche Landesschule zu Meissen.

Julius 1864 bis Julius 1865.

I. Chronik.

Das verflossene Schuljahr ist ohne wesentliche Störung vorübergegangen. Denn wenn auch drei Lehrer (die Professoren Kreussler und Schmidt und der Unterzeichnete) durch Krankheit genöthigt wurden ihren Unterricht eine Zeit lang auszusetzen, so ist doch durch die Bereitwilligkeit, mit welcher die andern Lehrer für die Erkrankten eintraten, dafür gesorgt worden, dass der Unterricht seinen geregelten Gang einhielt und jeder Nachtheil von der Schule abgewendet wurde. Was den Gesundheitszustand unserer Schüler betrifft, so haben wir nur das Eine zu beklagen, dass mehrere derselben an einer andauernden Augenkrankheit, meist an einer Aderhautentzündung, gelitten haben und durch die anzuwendende Cur vielfach in ihren Studien unterbrochen und in ihren Fortschritten aufgehalten worden sind, einige sogar sich genöthigt gesehen haben, entweder die wissenschaftliche Laufbahn ganz aufzugeben und einen andern Lebensberuf zu wählen oder auf eine andere Schule zu gehen, wo sie durch keine bestimmte und fest geregelte Hausordnung gebunden auf die Pflege ihrer Augen mehr Rücksicht nehmen können, als Dies in einer geschlossenen Anstalt möglich ist. Von diesen Augenleiden abgesehen war der Gesundheitszustand der Schüler ein sehr befriedigender und können wir dem allgütigen Gott nicht genug dafür danken, dass er uns vor jedem Verlust in Gnaden bewahrt hat.

Des Erfreulichen ist Mancherlei aus dem verflossenen Schuljahre zu berichten. Noch vor Beginn desselben, aber nachdem bereits der vorjährige Schulbericht gedruckt war, wurde dem Schulwundarzt Med. pr. Sigismund Heinrich Möstel, welcher mit dem 1. Juli v. J. in den wohlverdienten Ruhestand trat (Jahresber. 1864. S. 7), durch die Huld unsres Königs das Ehrenkreuz des Civilverdienstordens gegeben und

ihm dasselbe am 13. Juni durch den Herrn Amtshauptmann von Egidy feierlich überreicht. — Am 13. December war im Auftrag des Königlichen Ministerii des Cultus und des öffentlichen Unterrichts der Herr Geheime Medicinalrath Dr. Walther hier, um die die Gesundheitspflege der Schüler betreffenden Anstalten und Einrichtungen der Landesschule in Augenschein zu nehmen und Vorschläge zu machen, wie manchen, zum Theil längst bemerkten Uebelständen Abhilfe zu schaffen sei, und können wir uns nunmehr der erfreulichen Hoffnung hingeben, dass auch in Hinsicht auf das leibliche Wohl unsrer Schüler, für welches in neuerer Zeit sehr viel gethan worden ist, aber trotz dem noch Vieles zu thun ist, mehrfache, besonders bauliche Veränderungen und Verbesserungen eintreten werden. — Durch Verordnung vom 21. December wurde dem bisherigen ersten Oberlehrer Dr. Busch in Anerkennung seiner treuen und erfolgreichen Wirksamkeit an der Schule das Prädicat als Professor verliehen. — Am 26. December wurde dem Professor Dr. Graf eine erfreuliche Ueberraschung bereitet, indem er von der theologischen Facultät der Universität zu Giessen honoris causa das Diplom eines doctor theologiae zugesendet erhielt. Das Königliche Ministerium hat durch Decret vom 5. Januar die Anerkennung dieser Auszeichnung in hiesigen Landen ausgesprochen. — Am 8. März übersandte ein ehemaliger Zögling der Landesschule, welcher derselben fortwährend Beweise treuer Anhänglichkeit giebt, der Professor K. H. W. Münnich in Dresden, 120 Exemplare der von ihm herausgegebenen Schrift: „Kurzer Inbegriff der philosophischen Vorkenntnisse für Leben, Wissenschaft und Kunst", und 200 Exemplare des von demselben herausgegebenen „Sternenhimmel" zur Vertheilung an unsre Schüler. — Am 28. Mai wurde, um der allgemeinen von uns und unsern Schülern lebhaft empfundenen Freude über das unser Königshaus und das gesammte Land so hoch beglückende Ereigniss der Geburt eines Prinzen einen äussern Ausdruck zu geben, nach eingeholter Genehmigung des Königlichen Ministerii den Schülern Mittags eine Festlichkeit bereitet, an welche sich Abends eine Illumination der Schulgebäude und ein Concert im Schülergarten anschloss.

Bei der Feier des Geburtstages unsres geliebten Königs und Herrn am 12. December hielt der Professor Dr. Peters die Festrede, in welcher er zuvörderst auf die glücklichen Zustände hinwiess, deren Vermittler und Träger Se. Majestät der König ist, sodann die Dichtergrösse Shakespeare's, vorzüglich dessen grossartige Auffassung und künstlerische Handhabung der sittlichen Weltordnung besprach, um daran die Entwicklung des Grundgedankens von Shakespeare's Sommernachtstraum zu knüpfen. Nach dem Professor Peters sprach der Primaner A. M. Müller aus Schandau lateinisch über den Satz: *Magnum est in republica personam tueri principis;* sodann führte der Primaner A. B. Richter aus Elstra in deutscher Rede den Gedanken aus: „Nicht eines grossen Reiches bedarf es, um ein grosser Fürst zu sein;" zuletzt trugen zwei

Primaner selbstverfasste Gedichte vor, Chr. G. Leopold aus Meerane: „Friedrich der Ernsthafte“, und O. Th. W. N. Genthe aus Dresden: „Die Königsbüste“. Für den Nachmittag hatten die Schüler ein Concert vorbereitet, welches unter zahlreicher Theilnahme aus der Stadt in dem Festsaale der Landesschule Statt fand.

Am 22. November als am Vorabende des allgemeinen Todtenfestes wurde (Jahresber. 1860. S. II.) das feierliche Ecce für folgende Zöglinge der Königlichen Landesschule begangen:

1. August Gottfried Wilhelm Plesch aus Meissen, kgl. preuss. Stiftsanwalt und Notar, Justizrath in Zeitz, Afraner 21. Februar 1799 — 3. December 1804. † 5. November 1864 in Zeitz. — 2. M. Karl Benjamin Dietrich aus Chemnitz, Pfarrer zu Scheibenberg, Afraner 18. Juni 1805 — 30. März 1811. † 25. Mai 1864. — 3. Friedrich Wilhelm Mogk aus Oschatz, Stadtrath daselbst und Rittergutsbesitzer auf Bobersen, Afraner 23. April 1807 — 7. März 1812. † 2. März 1864 in Oschatz. — 4. Ludwig Ferdinand Sterzel aus Oelsnitz, Advocat und Gerichtsdirector, Afraner 15. Juni 1810 — 16. März 1816. † 17. October 1864 in Hainichen. — 5. Gustav Ludwig Brenig aus Meissen, Finanzprocurator und Hilfssecretär im Finanzministerium in Dresden, Afraner 3. Mai 1813 — 13. März 1819. † 23. Juni 1864. — 6. Karl Christian Uhlmann aus Frankenberg, Pfarrer an der St. Petrikirche in Freiberg, Gründer der nach seinem Namen benannten Afranischen Prämie durch Schenkung von 1000 Thlr., Afraner 3. April 1815 — 26. März 1820. † 12. April 1864. — 7. Caspar Karl Philipp Utz von Schönberg aus Maxen, kgl. sächs. Kammerherr und Rittergutsbesitzer auf Purschenstein und Reichstädt, Afraner 8. December 1821 — 18. März 1824. † 12. October 1864. — 8. Friedrich Wilhelm Ziesler aus Meissen, Advocat in Sebnitz und Abgeordneter der Städte in der zweiten Kammer der sächs. Ständeversammlung, Afraner 11. April 1825 — 21. December 1828. † 7. Juni 1864. — 9. Rudolph Moritz Fischer aus Wilmsdorf bei Dresden, pastor primarius in Löbau, Afraner 13. Mai 1825 — September 1829. † 24. Februar 1864. — 10. Julius Wilhelm Kreyssig aus Annaberg, Oeconomieinspector in Naundorf, Afraner 24. April 1827 — 28. August 1830. † 18. December 1863. — 11. Heinrich Eduard Ficinus, Advocat in Dresden, Afraner 15. April 1828 — 27. Februar 1834. † 11. Januar 1864. — 12. Christian Adolph Ferdinand Lüdicke aus Zeithain, Apotheker in Elstra, Afraner 28. Mai 1832 — 10. April 1835. † 29. Januar 1864. — 13. Gustav Adolph Wollenhaupt aus Meissen, Schauspieler, Afraner 15. April 1844 — 4. März 1848. † im Juni 1864 in Meissen. — 14. Johann Friedrich Samuel Gürtler aus Grossenhain, Advocat, Afraner 15. April 1844 — 13. September 1849. † 29. November 1863 in Grossenhain. — 15. Julius Theodor Hähnel aus Radeburg, Rechtscandidat, Afraner 12. October 1854 — 22. September 1859. † 6.

Februar 1864 in Meran. — 16. Hermann Ludwig Weber aus Waldenburg, studios. med. in Leipzig, Afraner 12. October 1855 — 19. September 1861. † 24. Juni 1864 in Rochlitz. — 17. Ernst Wilhelm Schönbach aus Löbau, Afraner vom 5. April 1861 und bis nach Secunda aufgerückt, starb nach längern Leiden im elterlichen Haus am 1. April 1864.

Durch Verordnung vom 11. März wurde genehmigt, dass Professor Milberg den deutschen Unterricht in der Tertia bis zu einer definitiven Regelung dieser Angelegenheit gegen eine jährliche Remuneration von 100 Thlr. übernehme.

Am 31. October v. J. und am 25. Mai d. J. begingen die Lehrer mit den Schülern die Feier des heiligen Abendmahles; an dem letztern Tage wurde zugleich an zehn Alumnen und zwei Extraneern, welche von Weihnachten an von dem Professor Schmidt einen besonderen Vorbereitungsunterricht erhalten hatten, durch den Pastor Teufer die heilige Handlung der Confirmation vollzogen.

Die Afraner-Stiftung

erhielt im verflossenen Schuljahre folgende milde Beiträge, für welche wir den Gebern im Namen der Wittwen und Waisen afranischer Lehrer unsern aufrichtigsten Dank sagen, nemlich: von Herrn Buchdruckereibesitzer Klinkicht 2 Thlr. 25 Ngr., von den Abiturienten Küttner 3 Thlr., von Mayer 10 Thlr., Graf 1 Thlr., Schmalz 5 Thlr., Eales 4 Thlr., von den abgegangenen Schülern Töpolt 3 Thlr., Barth 1 Thlr., von Reiswitz 3 Thlr., von Wallwitz 2 Thlr., von Hagen 3 Thlr., Henrici 1 Thlr., Kretzschmar 1 Thlr., Barthel 1 Thlr., von Herrn Professor Kreussler 3 Thlr., von Herrn Buchhändler Mosche 1 Thlr., von Herrn Stadtrath Dr. Struve in Dresden 25 Thlr., Erlös aus dem Verkauf von Schulverzeichnissen zu Ostern v. J. 6 Thlr. 6 Ngr., zu Michaelis 9 Thlr. 6 Ngr. 5 Pf., in Summa 85 Thlr. 7 Ngr. 5 Pf.

A.

Kassenbestand am 1. Juni 1864.

2775 Thlr.	— Ngr.	— Pf.	in ein und zwanzig Kgl. Sächs. Staatspapieren.
104 -	20 -	— -	in der Meissner Sparkasse.
— -	4 -	1 -	baar in Kasse.
2879 Thlr.	24 Ngr.	1 Pf.	

B.

Einnahmen.

— Thlr.	4 Ngr.	1 Pf.	baar in Kasse.
85 -	7 -	5 -	Beiträge der obengenannten Freunde der Afranerstiftung.
85 Thlr.	11 Ngr.	6 Pf.	Latus.

85 Thlr.	11 Ngr.	6 Pf.	Transport.
107 -	10 -	— -	Zinsen des Stammcapitals im Jahre 1864—1865.
1 -	19 -	4 -	Zinsen aus der Sparkasse im Jahre 1864.
2 -	— -	— -	Procent-Einzahlung der Professoren Oertel und Kreussler wegen Gehaltszulage von je 100 Thlr.
16 -	— -	— -	Jahresbeiträge von acht Lehrern am 1. Mai 1865.
212 Thlr.	11 Ngr.	— Pf.	

C.

Ausgaben.

105 Thlr.	— Ngr.	— Pf.	Pension an fünf Wittwen und zwei Waisenfamilien.
-	7 -	— -	Postscheine, Geld- und Briefporti.
102 -	26 -	— -	ein Staatspapier über 100 Thlr.
4 -	— -	— -	in die Meissner Sparkasse eingezahlt.
— -	8 -	— -	baar in Kasse.
212 Thlr.	11 Ngr.	— Pf.	

Demnach besitzt die Afraner-Stiftung am 1. Juni 1865:

2875 Thlr.	— Ngr.	— Pf.	in zwei und zwanzig königl. Sächs. Staatspapieren.
108 -	20 -	— -	in der Meissner Sparkasse.
— -	8 -	— -	baar.
2983 Thlr.	28 Ngr.	— Pf.	

II. Lehrverfassung.

Uebersicht des von Ostern 1864 bis Ostern 1865 ertheilten Unterrichts.

A. In den Sprachen und Wissenschaften.

Prima. Classenlehrer Rector und Professor Dr. Franke.

Lateinische Sprache. Cicer. Philipp. I. und II. im Sommer. Cicer. Epistt. im W., 3 Stunden wöchentlich. Franke. Horat. Carmm. lib. III. IV. im S., Satt. I, 1. 5—9. II, 2. 6. 8. epp. I, 2. 7. 9. im W., 2 St. Professor Dr. Kreussler. Disputirübungen 1 St. Mündliche Extemporalien 1 St. Correctur der Abhandlungen 1 St. Franke.

Griechische Sprache. Demosth. Phil. V—VIII. im S., Plat. Apol. S. und Crito im W., Correctur der Pensa und Extemporalien, 4 St. Franke. Soph. Ajax im S., Theocriti Carm. I. XI. XIV. XXII. XXIV. XXVIII. im W., 2 St. Kreussler.

Deutsche Sprache. Literaturgeschichte vom 13. Jahrh. bis Klopstock nach Schäfers Grundriss im S., von Klopstock bis Göthe im W., freie Vorträge, Correctur der schriftlichen Arbeiten, 3 St. Prof. Dr. Schmidt.

Französische Sprache. Britannicus von Racine im S., Le Cid von Corneille im W., mündliche und schriftliche Extemporalien nach dem Uebungsbuche des Lehrers, freie Arbeiten der ersten Decurie, 2 St. Professor Dr. Graf.

Hebräische Sprache. 1. Sam. c. 26—2 Sam. c. 2 im S., Psalm 120—140 im W., Syntax nach Gesenius, schriftliche Uebungen nach Brückners Hilfsbuch, 2 St. Graf.

Religionslehre. Reformationsgeschichte im S., Erklärung des ersten Theiles der Augsburgschen Confession im W., 2 St. Schmidt.

Geschichte. Geschichte der französischen Revolution und des Untergangs des deutschen Reichs, Napoleons Kaiserzeit und Kämpfe gegen Oesterreich, Preussen und Russland, Befreiung Deutschlands im S., Geschichte des politischen und wissenschaftlichen Zustandes von Europa um 1500, der lutherischen Reformation in Deutschland und im Norden und des deutschen Reiches vor und im dreissigjährigen Kriege im W., 2 St. Professor Dr. Oertel.

Mathematik. Die Grundlehren der höhern Algebra 2ter Theil; Stereometrie 2ter Theil im S., Combinationslehre mit Anwendungen; analytische Geometrie im W., 4 St. Professor Dr. Peters.

Naturkunde. Die Lehre vom Magnetismus und von der Reibungselectricität im S., Galvanismus und Electromagnetismus im W., 2 St. Peters.

Philosophische Propädeutik. Psychologie im S., Logik im W., 1 St. Schmidt.

Secunda. Classenlehrer Prof. Dr. Kreussler.

Lateinische Sprache. Cic. pro Roscio A. und pro Sulla, 3 St. Tibulli El. I., 1. 3. 7. 10. II. 1. 2. 5—6. III. 1. 5. Vergil. Aen. lib. 1, 2 St. Correctur der prosaischen und metrischen Pensa, der Abhandlungen, Extemporalien und Studiertagsarbeiten, mündliche Extemporalien, 3 St. Kreussler.

Griechische Sprache. Herodot. I, 1—6. 23—56. 75—91. Repetition von Hom. Od. 1. im S., Lysiae orr. XVI. XXIV. XXXI. XXXII. im W., 3 St. Kreussler. Homeri Iliad. XX. XXI. XXIII. XXIV., 2 St. Professor Dr. Döhner. Correctur der Pensa und Extemporalien, Erklärung der wichtigsten Regeln der griech. Syntax, Memoriren von Hom. Od. 1., 1 St. Kreussler.

Deutsche Sprache. Erklärung von Göthe's Egmont im S., von Göthe's Iphigenie im W., Einiges aus der Rhetorik, Correctur der schriftlichen Arbeiten, Uebungen der ersten Decurie im freien Vortrag, der zweiten und dritten im Declamiren, 3 St. Schmidt.

Französische Sprache. Mignet Histoire de la révolution française S. 54—164, Syntax nach Borel §. 119. 122—125., Correctur der Pensa und Extemporalia, 2 St. Graf.

Hebräische Sprache. Formenlehre nach Gesenius, Einübung nach Brückner's Lesebuch und Hilfsbuch, 2 St. Graf.

Religionslehre. Erklärung des Briefes Pauli an die Galater und an die Philipper im S., Einleitung in die Schriften alten Testaments verbunden mit heiliger Geschichte im W., 2 St. Schmidt.

Geschichte. Geschichte des letzten Jahrhunderts des römischen Reichs und der Völkerwanderung, wie auch der neuen christlich-germanischen Staaten bis zur bleibenden Theilung des Frankenreichs 887 im S., Geschichte Deutschlands, Frankreichs, Englands und Italiens 887—1291, wie auch des Pabstthums dieser Zeit und der Kreuzzüge im W., 2 St. Oertel.

Mathematik. Schwerere quadratische Gleichungen mit 1 und 2 Unbekannten; Stereometrie 1. Theil im S., Gleichungen des ersten Grades mit mehreren Unbekannten und die Progressionen; Kreislehre im W., 4 St. Peters.

Naturkunde. Statik und Mechanik erster Theil im S., zweiter und dritter Theil im W., 2 St. Peters.

Tertia A. Classenlehrer Professor Dr. Döhner.

Lateinische Sprache. Cicero de imp. Cn. Pomp. c. 1—14. Curtii lib. III., 3 St. Döhner. Ovid. Fastor. lib. VI im S., id. Trist. lib. I. im W., 2 St. Kreussler. Syntax nach Middendorf und Grüter § 500—558. 1—252., 2 St. Correctur der Pensa, Extemporalien und der freien Arbeiten der 1. Decurie, Durchgehen der Privatlectüre (Caesar und Cicero's Reden), Memorirübungen und Versuche in freiem Vortrag, 2 St. Döhner.

Griechische Sprache. Xenophontis Cyrop. V, c. 5 sqq. im S., lib. VI, c. 3 — VII, 4. im W., 2 St. Homeri Od. XVI, 265 sqq. XVII. XVIII. XIX, 2 St. Syntax nach Krüger § 57 — 69. 45 — 48., Correctur der Pensa und Extemporalia, Durchgehen der Privatlectüre (Homer und Xenophon), Memorirübungen, 2 St. Döhner.

Deutsche Sprache. Erklärung von Schiller's Maria Stuart im S., von Göthe's Hermann und Dorothea im W., Correctur der schriftlichen Arbeiten, Uebungen im Declamiren, 3 St. Schmidt.

Französische Sprache. Ségur Histoire de Napoléon l. X. ch. 2—9., Grammatik nach Borel § 103—108, Correctur der Pensa und Extemporalia, 2 St. Graf.

Religionslehre. Geschichte der apostolischen Zeit verbunden mit Lectüre der Apostelgeschichte. Ueberblick über die Geschichte der christlichen Kirche bis 325 im S., die kirchlichen Unterscheidungslehren im W., 2 St. Schmidt.

Geschichte und *Geographie.* Griechische Geschichte und alte Geographie von Griechenland und Osteuropa im S., alte Geographie von Italien und Westeuropa und Geschichte der Römer im W., 4 St. Oertel.

Mathematik. Quadrat- und Cubikwurzeln für Ziffern- und Buchstabenausdrücke; die Lehre von den Proportionen nebst den darauf beruhenden Rechnungsarten; Planimetrie nach Heis und Eschweiler 2. Thl. c. 7—9 im S., Gleichungen vom 1. Grade und Diophantische Rechnungen; Lehre von der Aehnlichkeit der Figuren c. 5. im W., 4 St. Professor Dr. Milberg.

Naturkunde. Mathematische Geographie im S., physikalische Geographie im W., 2 St. Peters.

Tertia B. Classenlehrer Professor Dr. Busch.

Lateinische Sprache. Cicer. Catil. I—IV, 3 St. Ovid. Fastor. II. III., 2 St. Syntax nach Middendorf und Grüter § 1—410, 2 St. Correctur der Pensa und Extemporalia, metrische und Perorirübungen, Durchgehen der Privatlectüre (Caesar, Cicero), 2 St. Busch.

Griechische Sprache. Hom. Odyss. I. III, 1—475, 2 St. Döhner. Xenophont. Anab. IV, c. 4 — V, c. 5, 2 St. Syntax nach Krüger § 43—48. 50. 51. Correctur der Pensa und Extemporalia, Durchgehen der Privatlectüre (Homer), Perorirübungen, 2 St. Busch.

Deutsche Sprache mit Tertia A. zusammen.

Französische Sprache. Ségur Histoire de Napoléon L. VIII. ch. 5—11. Grammatik nach Borel § 57—67. 42—49, Pensa und Extemporalia, 2 St. Graf.

Religionslehre, Geschichte und *Geographie. Mathematik* und *Naturkunde* mit Tertia A. zusammen.

Quarta A. Classenlehrer Professor Dr. Milberg.

Lateinische Sprache. Caesar b. g. IV. V, 1—58, 3 St. Milberg. Ovid. Metam. VII, 661—699. 753—865. VIII, 157—588. 611 sqq. IX, 1—272. X, 1—77. 86—147. 155—219. 524—551. 705—739, 2 St. Oberlehrer Dr. Schöne. Syntax nach Middendorf und Grüter § 1—355. 395—533, 2 St. Pensa und Extemporalia, Perorirübungen. Durchgehen der Privatlectüre (Hofmann's Historiae antiquae im S., Weller's Lesebuch aus Livius im W.). 2 St. Milberg.

Griechische Sprache. Hom. Odyss. I, 144 fgg., 2 St. Busch. Xenoph. Anab. IV. c. 5—8. V. c. 1—5, 2 St. Grammatik nach Krüger § 14—39, Pensa und Extemporalia, Durchgehen der Studiertagsarbeiten (Uebersetzungen aus Halm's Lesebuch), 2 St. Schöne.

Deutsche Sprache. Durchgehen der corrigirten Arbeiten unter Benutzung der Grammatik von Koch, Erklärung einiger Abschnitte aus Ph. Wackernagels Lesebuche, Declamationsübungen, 2 St. Oertel.

Französische Sprache. Fränkel Tableaux de l'histoire de France T. II, p. 153—162. 169—171. 7—17. 21—23., Grammatik nach Müller, Pensa und Extemporalia, 2 St. Graf.

Religionslehre. Erklärung der drei Artikel im S., Erklärung des dritten bis fünften Hauptstücks in Luthers kleinem Katechismus, das christliche Kirchenjahr im W., 2 St. Schmidt.

Geschichte und *Geographie.* Allgemeine Geschichte des Alterthums bis 375 n. Chr., neue Geographie von Europa mit Ausnahme der deutschen Länder im S., allgemeine Geschichte der europäischen Völker von 375—1517, neue Geographie der deutschen Staaten im W., 4 St. Oertel.

Mathematik. Die vier einfachen Rechnungsarten für ganze allgemeine Zahlen, die wichtigsten Sätze aus der Potenzenlehre, Berechnung vom gemeinschaftlichen Maass und Dividuus; Planimetrie nach Heis und Eschweiler 1. Theil, c. 1—2. im S., Lehre von den gemeinen und Decimalbrüchen; Kreislehre 1. Thl., Lehre von der Gleichheit der Figuren nach Heis und Eschweiler c. 3. 4. im W., 4 St. Milberg.

Naturkunde. Zoologie im S., Geognosie im W., 2 St. Peters.

Quarta B. Classenlehrer Oberlehrer Dr. Schöne.

Lateinische Sprache. Ausgewählte Stücke aus Franke's Chrestomathie nebst metrischen Uebungen, 3 St. Busch. Caesar b. g. III. c. 17 fgg. IV. V, 1—40, 3 St. Grammatik nach Middendorf und Grüter § 31—355, 2 St. Correctur der Pensa und Extemporalia, Durchgehen der Studiertagsarbeiten (Caesar, Corn. Nep.), Perorirübungen, 2 St. Schöne.

Griechische Sprache. Halm's Lesebuch 1. Curs. § 97—114. 2. Curs. § 1—29. 40—52., 3 St. Grammatik nach Krüger § 14—38, Correctur der Pensa und Extemporalia, Durchgehen der Studiertagsarbeiten aus Halm's Lesebuch, Perorirübungen, 2 St. Schöne.

Deutsche Sprache mit Quarta A. zusammen.

Französische Sprache. Frankel Tableaux T. I. p. 60—64. 89—93. 95—102., Grammatik nach Müller, Pensa, 3 St. Graf.

Religionslehre, Geschichte und *Geographie, Mathematik* und *Naturkunde* mit Quarta A. zusammen.

B. In den Künsten und Fertigkeiten:

1) Gesangunterricht. Dienstag 4—5 (Choralgesang des ganzen Coetus), Mittwoch von 4—5 (gemischter Chor), Sonnabend 10—11 (Chorgesang: Sopran und Alt), 11—12 (Männerchor). Musiklehrer Seemann. Privatunterricht im Clavierspiel bei demselben und bei dem Musiklehrer Kutzschbauch.

2) Turnunterricht in drei Abtheilungen jeden Tag von 11—12 (im Winter von 12—1) Uhr und ausserdem Montags von 3—5 Uhr und Sonnabends von 10—11 (11—12) Uhr. In den Sommermonaten treten, so lange es die Witterung erlaubt, Schwimmübungen in dem Elbbade an die Stelle der gymnastischen Uebungen. Turnlehrer Weigelt.

3) Schreibunterricht für solche Schüler der beiden untern Classen, welche dessen noch bedürftig sind, Sonnabend von 2—3 Uhr. Professor Dr. Döhner.

4) Tanzunterricht während der Wintermonate. Tanzlehrer Berger.

5) Zeichenunterricht jeden Tag von 11—12 (im Winter von 12—1) Uhr und während des Sommers Naturzeichnen Montags von 3—5 Uhr. Zeichenlehrer Müller.

III. Vermehrung des Lehrapparats.

Aus den etatsmässigen Mitteln (Jahresber. 1842. S. 12.) wurden im vergangenen Jahre angeschafft:

K. Göttlings Abhandlungen aus dem classischen Alterthum. 1 Bd. Halle 1851. — Hesychius von M. Schmidt. IV, 10. — Grimm Deutsches Wörterbuch. V, 1. 2. — Grammatici latini ex rec. Keilii. IV, 2. — Solini collectanea rec. Th. Mommsen. — Stephani thes. linguae gr. Vol. VIII. fasc. 8. I. fasc. 14. — Philodemi de ira liber ed. Gomperz. — Ersch und Gruber Encyclopaedie Sect. 1. Bd. 77. 78. 82. — Wackernagel Das deutsche Kirchenlied. 9. und 10. Lieferung. — Epigrammatum anthologia Palatina ed. Dübner. Vol. 1. — Mützell's Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 1864. — Rheinisches Museum für Philologie. 1864. — Schneidewin's Philologus XXI. Suppl. III., 1. 2. — Kloss' Jahrbb. für die Turnkunst 10—11, 2.

An Geschenken erhielten wir:

Von dem Präsidium der Königl. Bayer'schen Academie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der Kgl. Bayr. Acad. der W. 1864. I, 3. 4. 5. II, 1—4.

Von dem Herrn Prof. Döhner: Vindiciarum Plutarchearum liber. Zwiccaviae 1864. 8.

Von dem Herrn Prof. K. H. W. Münnich in Dresden: Histoire de France d'après les plans de Guizot, Thierry et de Barante par H. Martin. 16 voll. Paris 1836. 1837. 8. — K. Schwenck Wörterbuch der deutschen Sprache. 3. Ausgabe 1838. — Chr. Wenig Handwörterbuch der deutschen Sprache. 3. Aufl. von A. Arnold. 1854. — I. A. Ernesti Initia doctrinae solidioris. Ed. 5. 1776. — C. C. Tacitus de moribus Germanorum ed. H. Conring. Helmst. 1778. 4. — C. G. Zumpt Annales veterum regnorum et populorum. Berl. 1819. 4.

Von dem Herrn Professor Dr. F. Fiedler in Wesel: Ein Schulheft Chr. M. Wieland's, hsgg. von R. Hoche. Wesel 1865. 4.

Für die Afraner-Bibliothek (Jahresbericht 1837—1864. Nr. 1—350):

351. K. A. Georgi, Dr. phil., Director der Blindenanstalt in Dresden: Jahresbericht über die Kgl. Blindenanstalt zu Dresden auf das Jahr 1863. 8.

352. B. Dinter, Dr. ph., Professor an der Kgl. Landesschule in Grimma: C. J. Caesaris commentarii rec. B. Dinter. Vol 1. Lips. 1864. 8.

353—357. Professor Dr. F. Fiedler in Wesel: Fünf kleinere antiquarische Aufsätze.

IV. Statistik der Landesschule.

Seit dem Schulfest 1864 verliessen die Anstalt:

a) Durch Abgang zur Universität:

Zu Michaelis 1864:

	Wissensch. Cens.	Sittenc.	Univers.	Studium.
1. *Arnold Eugen Küttner* aus Dresden	I.	I.	Leipzig	Jura
2. *Thuiscon Woldemar Reinhold von Mayer* aus Ruppersdorf bei Herrnhut	Ib.	Ib.	„	desgl.
3. *Karl August Naumann* aus Dresden	II.	I.	„	Theologie

Zu Ostern 1865:

	Wissensch. Cens.	Sittenc.	Univers.	Studium.
4. *Arwed Martin Müller* aus Schandau	Ib.	I.	Leipzig	Theologie
5. *Bernhard Graf* aus Meissen	Ib.	IIb.	„	desgl.
6. *Wilhelm Kretzschmar* aus Grossenhain	IIa.	IIb.	„	Jura.
7. *Gotthold August Heinrich Schmalz* aus Mockritz	II.	I.	„	Medicin
8. *Hugo Max Messerschmidt* aus Nossen	IIb.	I.	„	desgl.
9. *Charles Wesley Eales* aus Cazenovia in Nordamerika	IIb.	II.	„	desgl.
10. *Eduard Arno Hahn* aus Camenz	IIb.	III.	„	Jura
11. *Gotthelf Carl Frenkel* aus Leipzig	III.	I.	„	Theologie
12. *Franz Theodor Schütze* aus Grossenhain	III.	II.	„	desgl.

Von diesen Schülern erhielten A. E. Küttner und A. M. Müller auf den Vorschlag des Lehrercollegiums gleich beim Begim ihrer academischen Studien Stipendien Königlicher Collatur.

b) Auf andere Schulen oder zu einem andern Berufe:

13. *Paul Wilhelm Vogel* aus Chemnitz, um das Gymnasium in Zwickau zu besuchen.
14. *Edwin Johannes Hahn* aus Grossröhrsdorf, entlassen wegen Eigenthumsvergehen.
15. *Friedrich Max Töpolt*, Extr. aus Taubenheim, um das Krause'sche Institut in Dresden zu besuchen.
16. *Moritz Deodat Graf von Wallwitz* aus Dresden, um das Vitzthum'sche Gymnasium zu besuchen.
17. *Rudolph Günther Curt von Reiswitz* aus Berlin, desgl.
18. *Friedrich Horst von Hagen* aus Meissen, um die Kreuzschule in Dresden zu besuchen.
19. *Arthur Emil Bahrdt* aus Geithain, um die Thomasschule in Leipzig zu besuchen.
20. *Paul Kretzschmar* aus Waldenburg, um das Gymnasium in Zwickau zu besuchen.
21. *Johann Georg Richter* aus Johanngeorgenstadt, um das Gymnasium in Freiberg zu besuchen.
22. *Paul Maximilian Waldenburger* aus Hohenstein, wegen Augenleiden.
23. *Ernst Martin Henrici* aus Sebnitz, wegen Augenleiden.
24. *Heinrich Klien* aus Nossen, zu einem andern Berufe.
25. *Richard Gustav Meinert* aus Meissen, um die Realschule in Neustadt-Dresden zu besuchen.
26. *Friedrich Hans Georg Jencke* aus Dresden, um die Kreuzschule in Dresden zu besuchen.
27. *Reinhard Euphem Barthel* aus Reinsdorf, um das Gymnasium in Freiberg zu besuchen.
28. *Carl Georg Fürchtegott Schönrich* aus Waldkirchen, wird Oeconom.
29. *Georg Ernst Klette* aus Freiberg, besucht die Realschule in Dresden.

Aufgenommen wurden seit dem Schulfeste 1864:

Zu Michaelis 1864:

1. *Ludwig Hugo Graube*, Extr. aus Freiberg, IVa.
2. *Friedrich Bernhard Zieger* aus Rosswein, IVb.
3. *Curt Rudolph von Kyaw*, Extr. aus Zwickau, IVb.
4. *Eduard Rudolph Gnauck* aus Chemnitz, IVb.
5. *Philipp von Haugk*, Extr. aus Leipzig, IVb.
6. *Wilhelm Friedrich August Imhof* aus Siebenlehn, IVb.
7. *Martin Klien*, Extr. aus Nossen, IVb.
8. *Alfred Hugo Schuberth* aus Glauchau, IVb.

Zu Ostern 1865:

9. *Ernst Julius Köhler* aus Dresden, IVa.
10. *Paul Wilhelm Schmiedel* aus Zaukeroda, IVb.
11. *Max Emil Hartmann* aus Dresden, IVb.
12. *Georg Moritz Wahl*, Extr. aus Unkersdorf, IVb.
13. *Ernst Bruno Otto* aus Auerbach, IVb.
14. *Ernst August Curt von Seydewitz* aus Lauterbach, IVb.
15. *Johannes Gottfried Kraner* aus Annaberg, IVb.
16. *Victor Alexander Otto* aus Grossenhain, IVb.
17. *Karl Hermann Müller* aus Schwarzenberg, IVb.
18. *Antonius Georg Steffen* aus Dresden, IVb.
19. *Ernst August Grössel* aus Kirchberg, IVb.
20. *Leopold Gerhard Franz* aus Meissen, IVb.
21. *Johann Erdmann Bruno Nodig*, Extr. aus Pulsnitz, IVb.
22. *Hanns Moritz von Zehmen*, Extr. aus Markersdorf, IVb.
23. *Erich Theodor Kindermann*, Extr. aus Taubenheim, IVb.
24. *Gotthelf Adolph Bernhard Polenz* aus Blankenstein, IVb.
25. *Karl Friedrich Gottlob von Beust*, Extr. aus Freiberg, IVb.
26. *Hermann Rudolph Ziegler*, Extr. aus Krummenhennersdorf, IVb.
27. *Friedrich Reiche-Eisenstuck*, Extr. aus Zwickau, IVb.

V. Prämien und Stipendien.

I. *Prämie für die beste lateinische Elegie.* Der Classenlehrer von Secunda Professor Dr. Kreussler hatte als Thema die Worte des Horaz: *Sapere aude* gegeben. Die beste Arbeit lieferte abermals der Alumnus A. B. Richter aus Elstra. Derselbe wird seine Elegie am Schulfest vortragen.

II. *Uhlmann'sche Stiftung.* S. Jahresber. 1843. S. 70. 1844. S. 3. 1854. S. 46. Diese für die beste deutsche Arbeit bestimmte Prämie erhielten nach dem Michaelisexamen 1864 der Primaner G. A. H. Schmalz aus Mockritz, nach dem Osterexamen 1865 der Primaner A. B. Richter aus Elstra. Die zweitbeste Arbeit hatte beide Male der Alumnus K. R. Kaiser aus Hammerunterwiesenthal geliefert.

III. *Diller'sche Stiftung* für Fleiss und Fortschritte in der deutschen Sprache. S. Jahresber. 1837. S. 58. 1838. S. 58. Im vorigen Jahre erhielten diese Prämie von der obern Abtheilung der Alumnus Th. W. R. von Mayer aus Ruppersdorf, von der untern der Alumnus Fr. J. R. Roitzsch aus Neustadt.

IV. *Bräunlich'sche Stiftung.* S. Jahresber. 1844. S. 4. Von den Zinsen dieser Stiftung erhielten nach dem Michaelisexamen 1864 der Alumnus H. E. Schopper aus Adorf, nach dem Osterexamen 1865 der Alumnus F. O. Germann aus Penig $2^1/_4$ Thlr. zum Ankauf von Schulbüchern.

V. *Afranerstiftung* für Privatfleiss und sittliches Wohlverhalten. S. Jahresber. 1843. S. 71. Im vorigen Jahre erhielten diese Prämie nach dem schriftlichen Vorschlage der Inspectoren mit Genehmigung des Lehrercollegiums die Alumnen A. E. Küttner aus Dresden, A. M. Müller aus Schandau und K. A. Naumann aus Dresden.

VI. *Das Rumpelt'sche Legat* (Jahresber. 1851. S. 39) erhielt auf Vorschlag des Lehrers der Naturkunde Professor Dr. Peters der Alumnus K. O. Hoffmann aus Grossenhain.

VII. *Die Reinhard'sche Geldprämie* von 4 Thlr. erhielten zu Michaelis 1864 der Alumnus K. O. Hoffmann aus Grossenhain, zu Ostern 1865 der Alumnus J. G. Sattler aus Belgershain.

VIII. *Das Kreyssig'sche Viaticum* (Jahresber. 1851. S. 40.) wurde zu Michaelis 1864 dem Alumnus A. E. Küttner aus Dresden, zu Ostern 1865 dem Alumnus A. M. Müller aus Schandau gegeben.

IX. Aus dem *Geyersberg'schen Legat* (jährlich 42 Thlr.) erhielten Johannis v. J. die Alumnen K. R. Kaiser aus Hammerunterwiesenthal, O. P. Hüttenrauch aus Rochsburg und K. O. Axt aus Niederstriegis, zu Weihnachten die Alumnen K. O. Hoffmann aus Grossenhain, A. R. P. Tögel aus Lockwitz und G. A. König aus Strehla jeder 7 Thaler.

X. *Bücherprämien* erhielten nach dem Michaelisexamen 1864 die Primaner A. M. Müller aus Schandau und B. Graf aus Meissen, die Secundaner E. J. G. Müller aus Naundorf, E. A. H. Hager aus Reichenbach, die Tertianer Th. Lohse aus Podelwitz und M. Klemm aus Stangengrün, die Quartaner R. O. Märker aus Bröckau und P. Tr. Lindner aus Freiberg; nach dem Osterexamen 1865 die Primaner E. J. G. Müller aus Naundorf, J. A. Haymann aus Rossau, die Secundaner H. G. Scheufler aus Meissen, H. A. Clauss aus Wilsdruff, die Tertianer P. B. Th. Dreschke aus Meissen, C. H. Herrmann aus Meissen, die Quartaner L. J. Damm aus Meissen und J. M. Hentschel aus Pulsnitz.

Bei dem öffentlichen Redeactus, Donnerstag den 6. Juli Vormittags 9 Uhr, zu welchem wir die Gönner und Freunde unsrer Anstalt hiermit ergebenst einladen, werden folgende Alumnen Vorträge halten:

1) K. R. Kaiser aus Hammerunterwiesenthal, lateinische Festrede: *Quo iure antiquarum literarum studia etiam nunc colantur.*

2) J. G. Sattler aus Belgershain, griechische Rede: *Οὗτος κράτιστός ἐστ᾽ ἀνήρ, Ὅστις ἀδικεῖσθαι πλεῖστ᾽ ἐπίσταται βροτῶν* (Men.).

3) A. B. Richter aus Elstra, deutsche Rede: *Ueber den Anfang und weitern Entwicklungsgang der nordamericanischen Freistaaten bis zur Gegenwart.*

4) E. J. G. Müller aus Naundorf, französische Rede: *Pourquoi Goethe parait-il avoir peu d'interêt pour la liberté allemande pendant les guerres de Napoléon?*

5) Chr. G. Leopold aus Meerane, deutsche Rede: *Ueber den Wind als Naturerscheinung und als Symbol für das menschliche Leben.*

6) O. P. Hüttenrauch aus Rochsburg, Hebräischer Vortrag: *Die Macht des Schöpfers, die Weisheit des Lenkers und die Liebe des Vaters der Welt.*

Die Feierlichkeit wird der Unterzeichnete mit der Bekanntmachung der Prämien beschliessen.

Landesschule Meissen, am 20. Juni 1865.

Friedrich Franke.

zu Meissen 1865.

Uhr Studieren.
r Kirche bis 11 Uhr Studieren, dann frei und Mittagsessen.
8—9 Uhr Lesen der obern Schüler mit den Untern *(Prosodie).*

Vorm.		**Freitag.**	**Sonnabend.**
7—8 Uhr. Im Winter 8—9 Uhr.	I. I IIa. I IIb. I III. (IV. (	I. Französisch. *Graf.* II. Religionslehre. *Schmidt.* III. Griech. Syntax. *Busch.* IV. Geographie. *Oertel.*	I. Geometrie. *Peters.* II. Geschichte. *Oertel.* III. Arithmetik. *Milberg.* IV. Religionslehre. *Schmidt.*
8—9 (9—10)	I. I IIa. I IIb. I III. I IVa. (IVb. (	I. Geschichte. *Oertel.* IIa. Terentius. *Kreussler.* IIb. Vergilius. *Döhner.* III. Französisch. *Graf.* IVa. Caesar. *Milberg.* IVb. Lat. Grammatik. *Schöne.*	8—10 (9—11) Uhr. Emendation (Durchgehen vorher corrigirter lateinischer und griechischer Arbeiten): I. *Franke.* IIa. *Kreussler.* IIb. *Döhner.* III. *Busch.* IVa. *Milberg.* IVb. *Schöne.*
9—10 (10—11)	I. A IIa. T IIb. V III. H IVa. X IVb. I	I. Cicero. *Franke.* IIa. Lat. Extemporalia. *Kreussler.* IIb. Lat. Extemporalia. *Döhner.* III. Deutsch. *Milberg.* IVa. Griech. Grammatik. *Schöne.* IVb. Lat. Chrestomathie. *Busch.*	
10—11 (11—12)	I. T II. G III. I IVa. I IVb. C	I. Cicero. *Franke.* IIa. Homer. *Kreussler.* IIb. Homer. *Döhner.* III. Deutsch. *Milberg.* IVa. Homer. *Busch.* IVb. Caesar. *Schöne.*	Gymnastische Uebungen der II. Abtheilung: Singstunden; Studieren.
11—12 (12—1)		· *Weigelt.* Privatstunden im Zeichnen (Lehrer *Müller*) und im Clavierspiel (Musiklehrer —2 Uhr Lesen der obern Schüler mit den Untern (Montag und Mittwoch *Lateinisch,*	
Nachm. 2—3 Uhr.	I. (II. D III. N IVa. F IVb. F	I. Hebräisch. *Graf.* IIa. Griech. Syntax. *Kreussler.* IIb. Griech. Syntax. *Döhner.* III. Geographie. *Oertel.* IV. Naturkunde. *Peters.*	Von 2—3 Uhr kalligraphischer Unterricht. Die übrigen Schüler studieren oder haben Privatunterricht.
3—4	Gymna	I. Deutsch. *Schmidt.* II. Hebräisch. *Graf.* III. Naturkunde. *Peters.* IV. Deutsch. *Oertel.*	
4—7	Montagstag und Mittwoch 1—5. Sonnabend 10—12 (im Winter 11—1) bei dem Musiklehrer SWinter für Schüler der Cl. I., II. und III. auch im Tanzen (Lehrer *Berger*).		
7 Uhr.	ntern. — Um 9 Uhr Abendgebet und Schlafengehen.		

Tagesordnung der Königl. Landesschule zu Meissen 1865.

Morgengebet im Sommer 5 Uhr, im Winter $5^{3}/_{4}$ Uhr. Im Sommer 6—7 Uhr, im Winter $6^{1}/_{2}$—8 Uhr Studieren.
An Sonn- und Festtagen im Sommer von 7 Uhr, im Winter von 8 Uhr bis zum Anfang des öffentlichen Gottesdienstes Studieren. Nach der Kirche bis 11 Uhr Studieren, dann frei und Mittagsessen.
Nachmittag 2—3 Uhr Dictieren der Wochenarbeiten durch die Obern. Von 3—7 Uhr Spaziergang und Beurlaubungen. 7 Uhr Abendessen und frei. 8—9 Uhr Lesen der obern Schüler mit den Untern *(Prosodie)*.
9 Uhr Abendgebet und Schlafengehen.

Vorm.	Montag.	Dienstag.	Mittwoch.	Donnerstag.	Freitag.	Sonnabend.
7—8 Uhr Im Winter 8—9 Uhr.	I Religionslehre. *Schmidt.* IIa. Französisch. *Graf.* IIb Livius. *Dohner* III Cicero. *Busch.* IV Geometrie. *Milberg*	I Thucydides. *Franke.* II Religionslehre. *Schmidt* III Lat. Syntax. *Busch* IV Deutsch. *Oertel*	I Geometrie. *Peters* IIa Homer. *Kreussler* IIb Homer. *Dohner* III Geschichte. *Oertel.* IV Religionslehre. *Schmidt*	I Religionslehre. *Schmidt* II Arithmetik. *Peters* III. Geschichte. *Oertel* IV. Geometrie. *Milberg*	I Französisch. *Graf* II Religionslehre. *Schmidt* III Griech. Syntax. *Busch* IV Geographie. *Oertel*	I Geometrie. *Peters* II Geschichte. *Oertel* III Arithmetik. *Milberg* IV Religionslehre. *Schmidt*
8—9 (9—10)	I Französisch. *Graf* IIa Lysias. *Kreussler* IIb. Lysias. *Dohner* III Religionslehre. *Schmidt.* IVa Caesar. *Milberg* IVb. Griech. Grammatik. *Schöne*	I Thucydides. *Franke.* IIa Livius. *Kreussler* IIb. Livius. *Dohner* III Cicero. *Busch* IV Geschichte. *Oertel*	I Sophocles. *Kreussler* II Geometrie. *Peters* III Geographie. *Oertel* IVa. Lat. Extemporalia. *Milberg* IVb. Caesar. *Schöne*	I. Thucydides. *Franke* IIa Livius. *Kreussler* IIb Französisch. *Graf* III Religionslehre. *Schmidt* IV Geschichte. *Oertel*	I Geschichte. *Oertel* IIa Terentius. *Kreussler* IIb Vergilius. *Dohner* III Französisch. *Graf* IVa Caesar. *Milberg* IVb Lat. Grammatik. *Schöne*	8—10 (9—11) Uhr. Emendation (Durchgehen vorher corrigirter lateinischer und griechischer Arbeiten.) I *Franke* IIa *Kreussler* IIb *Dohner* III *Busch* IVa *Milberg.* IVb. *Schöne*
9—10 (10—11)	I Arithmetik. *Peters* IIa Terentius. *Kreussler* IIb. Vergilius. *Dohner.* III Homer. *Busch* IVa Xenophon. *Schöne* IVb. Französisch. *Graf*	I Deutsch. *Schmidt* IIa Livius. *Kreussler* IIb Französisch. *Graf* III Xenophon. *Busch* IVa Caesar. *Milberg* IVb Halm. *Schöne*	I Horatius. *Kreussler* II Deutsch. *Schmidt.* III Arithmetik. *Milberg* IVa. Griech. Grammatik. *Schöne* IVb Französisch. *Graf*	I Sophocles. *Kreussler* IIa Französisch. *Graf.* IIb. Livius. *Dohner* III Cicero. *Busch.* IVa Lat. Syntax. *Milberg* IVb Griech. Grammatik. *Schöne*	I Cicero. *Franke* II Lat. Extemporalia. *Kreussler* IIb Lat. Extemporalia. *Dohner* III. Deutsch. *Milberg* IVa. Griech. Grammatik. *Schöne* IVb Lat. Chrestomathie. *Busch*	
10—11 (11—12)	I. Thucydides. *Franke* II Geometrie. *Peters* III. Deutsch. *Milberg* IVa. Homer. *Busch* IVb Caesar. *Schöne*	I Deutsch. *Schmidt* II Arithmetik. *Peters* III Geometrie. *Milberg* IVa. Ovid. *Schöne* IVb. Französisch. *Graf*	I Geschichte. *Oertel* II Deutsch. *Schmidt* III Französisch. *Graf* IVa. Xenophon. *Schöne* IVb. Lat. Chrestomathie. *Busch*	I Logik. *Schmidt* II Geschichte. *Oertel* III Ovid. *Dohner* IVa. Französisch. *Graf* IVb. Halm. *Schöne*	I Cicero. *Franke* IIa Homer. *Kreussler* IIb Homer. *Dohner* III Deutsch. *Milberg* IVa Homer. *Busch* IVb Caesar. *Schöne*	Gymnastische Uebungen der II. Abtheilung; Singstunden, Studieren
11—12 (12—1)	Gymnastische Uebungen in drei Abtheilungen, im Sommer (gegen Abend) statt des Turnens Elbbad mit Uebung im Schwimmen. Turnlehrer *Weigelt*. Privatstunden im Zeichnen (Lehrer *Müller*) und im Clavierspiel (Musiklehrer *Seemann* und *Kutzschbauch*) — Mittagsessen im Sommer um 12 Uhr, im Winter um 1 Uhr. Im Sommer bis 1 Uhr frei, dann von 1—2 Uhr Lesen der obern Schüler mit den Untern (Montag und Mittwoch *Lateinisch*, Dienstag und Sonnabend *Griechisch*, Donnerstag *Französisch*, Freitag *Mathematik*), im Winter bis 2 Uhr frei.					
Nachm. 2—3 Uhr	I Cicero. *Franke* II Deutsch. *Schmidt* III Naturkunde. *Peters* IVa Französisch. *Graf* IVb. Halm. *Schöne*	I Physik. *Peters* IIa Lysias. *Kreussler* IIb Lysias. *Dohner* III Griech. Syntax. *Busch* IVa Lat. Syntax. *Milberg* IVb Lat. Grammatik. *Schöne*	I Physik. *Peters* II Hebräisch. *Graf* III Lat. Syntax. *Busch* IV Geographie. *Oertel*	I. Arithmetik. *Peters* IIa Lysias. *Kreussler* IIb Lysias. *Dohner* III Geometrie. *Milberg* IVa Ovid. *Schöne* IVb Lat. Chrestomathie. *Busch*	I Hebräisch. *Graf* II Griech. Syntax. *Kreussler* IIb Griech. Syntax. *Dohner* III Geographie. *Oertel* IV. Naturkunde. *Peters*	Von 2—3 Uhr kalligraphischer Unterricht. Die übrigen Schüler studieren oder haben Privatunterricht
3—4	Gymnastische Uebungen der II. Abth., die Uebrigen frei	I Cicero. *Franke* II Physik. *Peters* III Ovid. *Dohner* IV Arithmetik. *Milberg.*	I Hebräisch. *Graf* II Studieren III Xenophon. *Busch* IV Naturkunde. *Peters*	I. Horatius. *Kreussler* II Physik. *Peters* III Homer. *Busch* IV. [illegible]	I Deutsch. *Schmidt* II Hebräisch. *Graf* III Naturkunde. *Peters* IV. Deutsch. *Oertel*	
4—7	Montag bis 5 Uhr gymnastische Uebungen der III. Abth., die Uebrigen frei; Donnerstag von 4—7 Uhr Spaziergang und Beurlaubungen. Singstunden: Dienstag und Mittwoch 4—5, Sonnabend 10—12 (im Winter 11—1) bei dem Musiklehrer *Seemann*; an den übrigen Tagen von $4^{1}/_{2}$ Uhr bis 7 Uhr Studieren. Privatstunden bei den ordentlichen Lehrern und bei dem Musiklehrer *Seemann*, im Winter für Schüler der Cl. I, II. und III. auch im Tanzen (Lehrer *Berger*)					
[illegible]	Abendessen, dann frei. — Von 8—9 Uhr im Sommer Selbstbeschäftigung, im Winter Lesen der obern Schüler mit den Untern. — Um 9 Uhr Abendgebet und Schlafengehen.					

Verzeichniss

der Alumnen und Extraneer der Königlichen Landesschule St. Afra in Meissen.

Ostern 1865.

Name.	Geburts- Ort.	Geburts- Tag u. Jahr.	Vater.	Lehrer, welche den Verlag und die besondere Aufsicht übernommen haben.
Classis I.				
Dec. 1.				
Carl R. Kaiser.	Unterwiesenthal.	11. Oct. 1846.	Pfarrer in Zehren.	Prof. Graf.
J. Georg Sattler.	Belgershain	19. Mai 1847.	Kirchschull. i. Zabeltitz	Prof. Milberg.
K. Oscar Hoffmann.	Gr.-Hain.	17. Spt. 1846.	Posamentier.	Prof. Döhner.
Arthur B. Richter.	Elstra.	21. Juli 1846.	Oberpfarrer.	Prof. Oertel.
Chr. Gerhard Leopold.	Meerane.	24. Fbr. 1846.	Dr. med. u. Bezirksarzt in Glauchau.	Prof. Oertel.
Fr. Carl G. Roscher.	Göttingen.	18. Juli 1846.	Geh. Hofrath u. Prof. i. Leipzig.	Prof. Kreussler.
E. Julius G. Müller.	Naundorf b. Oschatz.	20. Mai 1847.	Gutsbesitzer.	Prof. Kreussler.
O. Paul Hüttenrauch.	Rochsburg.	4. Nov. 1846.	Ehem. Adv. in Penig.	Prof. Oertel.
E. Ach. Hermann Hager.	Elstra bei Camenz.	19. Apr. 1846.	Pfarrer i. Reichenbach.	Prof. Kreussler.
Karl H. G. v. Zezschwitz.	Memmingn.	10. Nov. 1846	Eisenbahnb. i. Dresden	Prof. Kreussler.
A. R. Paul Tögel.	Lockwitz.	26. Dec. 1844.	Schullehrer. †	Prof. Oertel.
Johannes Schönherr.	Lengefeld.	23. Spt. 1846.	Strumpfwirker.	Prof. Oertel.
Johannes A. Haymann.	Rossau.	25. Mrz. 1846.	Pfarrer. †	Prof. Döhner.
Dec. 2.				
H. W. Reinhold Billig.	Lommatzsch.	27. Dec. 1846.	Dr. med. u. pract. Arzt in Hohenstein.	Prof. Kreussler.
Fr. Adolf Türk.	Erlau bei Mittweida.	3. Febr. 1847.	Pfarrer.	Prof. Milberg.
Oscar Th. W. N. Genthe, Extr.	Dresden.	6. März 1846.	Ehemaliger Regierungsreferendar.	Prof. Peters.
Alfred M. Wahl.	Unkersdorf	19. Fbr 1845.	Pf. i. Kötzschenbroda.	Prof. Peters.
Richard M. Wahl.	Unkersdorf	11. Juni 1846.	Pf. i. Kötzschenbroda.	Prof. Peters.
Dec. 3.				
Tr. Ernst Fr. Hasse.	Leulitz bei Wurzen.	14. Fbr. 1846	Pfarrer in Mügeln.	Prof. Graf.
Hans G. Scheufler.	Meissen.	1. Juni 1847.	Advocat.	Prof. Peters.
Hugo A. Clauss.	Wilsdruff.	8. Febr. 1848.	Superint. i. Gr.-Hain.	Prof. Döhner.
A. Hermann Gregor.	Pirna.	25. Mrz. 1846.	Kunstgärtner.	Prof. Oertel.
Hans A. v. Weissenbach.	Dresden.	24. Mai 1847.	Geh. Rath, Dir. d. Oberrechnungskammer u. Finanzministerialdir.	Der Rector.
Georg Chr. Schneider.	Röhrsdorf b. Wilsdr.	17. Juni 1847.	Pfarrer.	Prof. Graf.
L. Odo Lange, Extr.	Hellendorf.	27. Dec. 1845.	Hauptsteueramtscontroleur in Meissen.	Prof. Peters.
F. Bernhard Riemschneider.	Annaberg.	16. Dec. 1846.	Handlungscommis.	Prof. Milberg.
Classis IIa.				
Dec. 4.				
J. Fr. Theodor Merbach.	Freiberg.	28. Juni 1847.	Oberhüttenvorsteher. †	Prof. Oertel.
J. Richard Mucke.	Pirna.	23. Mrz. 1846.	Kaufmann.	Prof. Graf.

Name.	Geburts- Ort.	Geburts- Tag u. Jahr.	Vater.	Lehrer, welche den Verlag und die besondere Aufsicht übernommen haben.
P. Johannes Casper.	Neukirch a. Hochwald.	28. Mai 1847.	Cant. u. Mädchenlehrer in Dohna.	Prof. Kreussler.
Bartusch A. L. Th. v. Wilucki.	Budissin.	28. Nov. 1846.	Hauptmann i. Dresden.	Der Rector.
H. Fr. Karl v. Kirchbach.	Auerbach.	22. Juli 1847.	Geh. Finanzr. i. Dresden	Prof. Döhner.
Georg P. H. v. Winckler, Extr.	Pirna.	4. Oct. 1846.	Geh. Regierungsrath a. D. in Dresden.	Prof. Döhner.
W. Richard Seidel.	Hainichen.	20. Jan. 1847.	Kaufmann.	Prof. Peters.
G. Moritz Hensel.	Camenz.	30. Aug. 1847.	Stadtkämmerer.	Prof. Oertel.
Richard Klemm.	Lengefeld.	4. April 1847.	Geh. Justizr. i. Dresden	Prof. Döhner.
Dec. 5.				
Theodor Lohse.	Eibenstock	7. Juli 1847.	Pastor in Podelwitz. †	Prof. Peters.
K. Otto Axt.	Niederstriegis.	4. Juli 1848.	Pastor. †	Prof. Oertel.
K. Rudolf Kaiser.	Unterwiesenthal.	18. Mrz. 1849.	Pastor in Zehren.	Prof. Graf.
Franz H. Ficinus.	Dresden.	26. Fbr. 1848.	Apotheker. †	Prof. Döhner.
Fr. J. Richard Roitzsch.	Neustadt b. Stolpen.	31. Dec. 1847.	Leinwandfabrikant.	Prof. Milberg.
Moritz Klemm.	Stangengrün.	17. Jan. 1848.	Schullehrer.	Prof. Oertel.
Alfred M. Schramm.	Dresden.	10. Nv. 1846.	Kaufmann.	Prof. Milberg.
Chr. Arndt Fr. Paul.	Lorenzkirchen.	24. Aug. 1848.	Pfarrer.	Prof. Peters.
H. Julius Otto.	Dresden.	7. Oct. 1847.	Rend. im Hauptsteueramt Riesa.	Prof. Oertel.
H. Eduard Schopper.	Adorf.	12. Aug. 1847.	Lohgerbermeister.	Prof. Milberg.
E. Otto Fritzsche.	Wilsdruff.	22. Fbr. 1847.	Posthalter.	Prof. Döhner.
K. Hermann Klinghardt.	Pausitz.	14. Apr. 1847.	Pfarrer in Jahna. †	Prof. Milberg.
A. K. H. H. Joachim v. Schlieben.	Niederfriedersdorf i. d. Oberl.	14 Apr. 1847.	Rittergutsbesitzer.	Prof. Graf.
Classis IIb.				
Dec 6.				
P. B. Theodor Dreschke.	Meissen.	2. Apr. 1848.	Pf. u. Superintendent. †	Prof. Oertel.
A. Paul Schultheis, Extr.	Rochlitz.	7. März 1848.	Pfarrer in Schandau.	Prof. Döhner.
C. Hugo Herrmann.	Meissen.	10. Mai 1849.	Posamentier. †	Prof. Busch.
F. Oskar Germann.	Penig.	14. Oct. 1849.	Forst-Inspector a. D.	Prof. Oertel.
Ernst K. L. W. Herion.	Dresden.	8. Juli 1849	Musiklehrer.	Prof. Graf.
E. Rudolph Ortmann.	Meissen.	11. Juli 1848.	Gerichtsamtsassessor.	Prof. Milberg.
Fr. Erhard M. v. Weber.	Dresden.	25. Juni 1848.	Ministerialrath.	Prof. Kreussler.
Paul M. Wahl, Extr.	Unkersdorf	19. Nv. 1848.	Pf. i. Kötzschenbroda.	Prof. Peters.
Fr. Bernhard Mieth.	Dresden.	19. Dec. 1847.	Particulier. †	Prof. Döhner.
G. Georg Paul.	Lorenzkirchen.	24. Dec. 1849.	Pfarrer.	Prof. Peters.
Otto Fr. Teubert.	Lugau.	17. Mz. 1848.	Pfarrer in Ziegelheim.	Prof. Döhner.
Albert H. Müller.	Rosswein.	15. Mai 1848.	Kaufmann. †	Prof. Milberg.
E. Richard Braune.	Grossenhain.	26. Nv. 1848.	Oberlehrer a. d. Mädchenschule. †	Prof. Kreussler.
O. R. Hans v. Seydewitz.	Lauterbach	18. Apr. 1849.	Rittergutsbes. v. Mittelsohland. †	Der Rector.
K. Paul L. Jencke.	Dresden.	9. Aug. 1848.	Director d. Taubstummenanstalt.	Prof. Milberg.
G. R. Arno Weynert.	Elstra.	17. Oct. 1847.	Gerichtsamtsassessor i. Camenz.	Prof. Milberg.
K. Fr. Theodor Kunze.	Schneeberg	9. April 1848.	Pf. u. Sup. i. Meissen.	Der Rector.
K. F. Raimund Sachsse.	Freiberg.	6. Dec. 1847.	Stadtrath.	Prof. Busch.
Oscar Zillich.	Waldheim.	23. Juni 1847.	Anst.- u. Bezirksarzt.	Prof. Peters.
Stephan L. Schmidt, Extr.	Dresden.	23. Nv. 1847.	Particulier.	Der Rector.

Name.	Geburts- Ort.	Geburts- Tag u. Jahr.	Vater.	Lehrer, welche den Verlag und die besondere Aufsicht übernommen haben.
G. H. Alexander Lincke.	Gottleuba.	7. Jan. 1848.	Gerichtsrath in Pirna.	Prof. Oertel.
Hans J. Graf v. Wallwitz, Extr.	Dresden.	18. Apr. 1849.	K. S. Kammerherr.	Prof. Döhner.
J. C. A. Richard v. Schlieben.	Niederfriedersdorf.	23. Juli 1848.	Rittergutsbesitzer.	Prof. Graf.
Classis III.				
Dec. 7.				
E. E. Kurt Steffen.	Dresden.	30. Dec. 1847.	Kaufmann.	Prof. Milberg.
K. Albert v. Witzleben.	Meissen.	2. Sept. 1847.	Hauptmann a. D. und Haus- u. Rentbeamt. der Landesschule. †	Der Rector.
O. Curt v. Lüttichau, Extr.	Freiberg.	16. Oct. 1848.	Maj. a. D. u. Rittergutsb. in Bärenstein.	Prof. Döhner.
Horst F. Müller v. Berneck.	Nossen.	19. Juni 1849.	Dr. med. u. pract. Arzt.	Prof. Schmidt.
J. Richard A. Schemmel.	Grossenhn.	1. Jan. 1849.	Particulier in Dresden.	Prof. Milberg.
Otto E. G. Kutzleb.	Kleinstruppen.	22. Aug. 1849.	Amtsverwalter. †	Prof. Milberg.
E. Otto Leuteritz.	Meissen.	23. Spt. 1847.	Vorsteher a. d. Porzellanfabrik.	Prof. Peters.
K. Oscar Hesse.	Mauersbrg.	8. Oct. 1847.	Pf. in Gohlis b. Riesa.	Prof. Schmidt.
Georg A. Köhler.	Pirna.	2. Oct. 1847.	Direct. a. Waisenhaus.	Prof. Graf.
E. Ludwig F. Grössel.	Kirchberg.	7. April 1847.	Pfarrer in Würschnitz.	Prof. Kreussler.
Dec. 8.				
B. Otto Märker.	Bröckau im Kgr. Preuss.	4. Juni 1849.	Pfarrer in Pesterwitz bei Dresden.	Prof. Peters.
Walther Gilbert.	Budissin.	12 Juli 1851.	Geh. Kirchenrath in Dresden.	Prof. Schmidt.
Paul Tr. Lindner.	Freiberg.	3. Nov. 1848.	Ingenieur.	Prof. Kreussler.
G. Alfred Meissner.	Grossenhn.	4. Aug. 1849.	Tuchfabrikant.	Prof. Peters.
A. Emil Kuntze.	Hainichen.	14. Oct. 1848.	Fabrikant. †	Prof. Peters.
E. Oswin Mäder.	Röhrsdorf. b. Wilsdr.	23 Fbr. 1850.	Lehrer.	Prof. Peters.
Otto Walther.	Altenberg.	9. Febr. 1849.	Färber.	Prof. Oertel.
Paul O. Fürbringer, Extr.	Limbach.	7. Aug. 1849.	Strumpffabrikant. †	Der Rector.
Bruno Cl. Langer.	Sayda.	7. Aug. 1848.	Nadler.	Prof. Graf.
Georg J. O. Wagner.	Cassel.	27. Fbr. 1850.	Schuldir. in Wurzen.	Prof. Busch.
Dec. 9.				
L. Julius Damm.	Meissen.	8. Jan. 1851.	Maler a. d. Kgl. Porzellanfabrik.	Prof. Schmidt.
Oskar Petzold.	Rochlitz.	20. Spt. 1849	Ger.-Amtm. i. Stollberg	Prof. Peters.
J. Martin Hentschel.	Pulsnitz.	1. Juni 1849.	Staatsanwalt i. Meissen.	Prof. Schmidt.
Curt J. A. Winzer.	Leipzig.	4. Sept. 1850	Bezirksgerichtsdir. u. Justizrath in Löbau	Prof. Döhner.
Max M. Wahl.	Unkersdorf	12. Fbr. 1850.	Pf. i. Kötzschenbroda.	Prof. Peters.
C. Max Lahode	Löbau.	22. Nv. 1850.	Diaconus.	Prof. Kreussler.
H. G Arwed Weise.	Meissen.	29. Apr. 1850.	Advocat.	Prof Graf.
Volkmar R. Zimmermann.	Meissen.	24. Mai 1849	Adv. u. Stiftssyndicus.	Prof. Oertel.
R. Johannes Märker.	Bröckau.	26. Mai 1850.	Pfarrer in Pesterwitz.	Prof. Peters.
Johannes C. Zimmermann.	Chemnitz.	11. Juni 1850.	Pfarrer in Seifersdorf bei Rabenau	Prof. Oertel.
C. Johannes Käubler.	Schandau.	15. Apr. 1849.	Oberzollinsp. in Zittau.	Prof. Peters.
Georg M. Eckhardt, Extr.	Grossenhn.	24. Oct. 1850.	Fabrikant.	Prof. Peters.
R. Hugo Mehner.	Zaukeroda.	28. Dec. 1848.	Schichtmeister.	Prof. Kreussler.
Fr. Richard Kraner.	St. Afra.	23. Apr. 1849.	Rector der Thomasschule zu Leipzig. †	Prof. Schmidt.
Classis IVa.				
Dec. 10.				
Hans M. v. Oppell.	Glasten bei Lausigk.	25. Spt. 1850.	Forstinspector.	Prof. Busch.

Name.	Geburts- Ort.	Geburts- Tag u. Jahr.	Vater.	Lehrer, welche den Verlag und die besondere Aufsicht übernommen haben.
C. Horst v. Hartmann.	Leipzig.	5. Aug. 1848.	Gerichtsrath in Zittau.	Prof. Döhner.
L. Hugo Graube, Extr.	Freiberg.	4. Fbr. 1849.	Rentier.	Der Rector.
Hans G. A. Struve, Extr.	Dresden.	9. Apr 1850.	Stadtrath u. Dr. phil.	Der Rector.
Arthur v. Ehrenthal.	Borna.	18. Juni 1850.	Major. †	Der Rector.
Hermann E. R. Bähr.	Oppitz.	5. Juli 1850.	Rittergutsbesitzer. †	Prof. Milberg.
Gustav W. Schuberth.	Glauchau.	25. Fbr. 1850.	Pfarr. i. Hohenkirchen.	Prof. Kreussler.
G. Adolf König.	Strehla.	27. Juli 1849.	Gürtler.	Prof. Milberg.
M. Reinhold Engelmann.	Stolpen.	9. April 1850.	Rendant in Dresden.	Prof. Graf.
Alexander Cl. Grosser.	Lichtenhain.	4. Juli 1850.	Oberförster. †	Prof. Peters.
Erhard A. Höffner.	Nossen.	29. Juli 1850.	Advocat.	Der Rector.
Alexander Körner.	Meissen.	15. Dec. 1848	Bezirks- u. Schularzt.	Prof. Döhner.
Hermann Cl. Dreschke.	Meissen.	23. Nv. 1849	Pf. u. Superintendent. †	Prof. Oertel.
C. Otto Adam.	Dresden.	20. Fbr. 1849.	Diaconus.	Prof. Döhner.
Paul E. Kellner.	Dresden.	11. Juli 1849.	Rector in Sebnitz.	Prof. Milberg.
Dec. 11.				
Hans H. H. A. E. v. Gruben, Extr.	Coburg.	5. Jan. 1849.	Rittergutsbs. v. Stauchs.	Prof. Peters.
Hermann O. A. Friedrich.	Leuben.	28. Nv. 1850	Pfarrer in Krögis.	Prof. Busch.
E. Rudolph Gnauck.	Chemnitz.	10. Fbr. 1851.	Kaufmann in Dresden.	Prof. Graf.
W. Julius Milberg.	St. Afra.	27. Juli 1850.	Professor.	Prof. Milberg.
Walther Baumgarten-Crusius.	Löbau.	13. Oct. 1850.	Gerichtsr. in Meissen.	Prof. Milberg.
Fr. Bernhard Zieger.	Rosswein.	14. Apr. 1850.	Klempner.	Prof. Milberg.
Philipp v. Haugk, Extr.	Leipzig.	9. Jan. 1850.	Regierungsrath.	Der Rector.
A. Hugo Schuberth.	Glauchau.	27. Sept. 1851	Pfarr. i. Hohenkirchen	Prof. Kreussler.
Paul H. Kreyssig.	Beicha.	23. Fbr. 1851.	Pfarrer.	Prof. Milberg.
L. Otto Költzsch.	Wurzen.	31. Dec. 1850.	Gerichtsr. in Meissen.	Prof. Oertel.
Ernst J. Köhler.	Dresden.	23. Apr. 1851.	Betriebsingenieur. †	Prof. Busch.
Classis IVb.				
Dec. 12.				
Curt R. v. Kyaw, Extr.	Zwickau.	28. Aug. 1850.	Oberappellationsrath in Dresden.	Prof. Peters.
Martin Klien.	Nossen.	3. Juni 1850.	Advocat.	Prof. Peters.
Wilhelm Fr. A. Imhof.	Siebenlehn.	6. Jan. 1850.	Schneidermeister.	Prof. Schmidt.
Paul W. Schmiedel.	Zaukeroda.	22. Dec. 1851.	Bergrath.	Prof. Döhner.
Max E. Hartmann.	Dresden.	12. Oct. 1850.	Commissionsrath.	Prof. Oertel.
Georg M. Wahl, Extr.	Unkersdorf	31. Mai 1851.	Pf. i. Kötzschenbroda	Prof. Peters.
E. Bruno Otto.	Auerbach.	18. Dec 1851.	Lehrer.	Prof. Graf.
Ernst A. C. v. Seydewitz.	Lauterbach	15. Jan. 1852.	Rittergutsbesitzer. †	Der Rector.
Johannes G. Kraner.	Annaberg.	7. Sept. 1851.	Gerichtsr. in Freiberg.	Prof. Schmidt.
Victor A. Otto.	Grossenhn.	25. Mz. 1852.	Kaufmann.	Prof. Busch.
C. Hermann Müller.	Schwarzenberg.	7. Sept. 1850.	Pfarrer in Elster.	Prof. Oertel.
A. Georg Steffen.	Dresden.	20. Spt. 1850	Kaufmann.	Prof. Milberg.
E. August Grössel.	Kirchberg.	24. Juli 1851.	Pfarrer i. Würschnitz.	Prof. Kreussler.
L. Gerhard Franz.	Meissen.	5. Juni 1851.	Domprediger.	Prof. Schmidt.
J. E. Bruno Nodig, Extr.	Pulsnitz.	2. Apr. 1851.	Geometer in Dresden.	Prof. Milberg.
H. Moritz v. Zehmen, Extr.	Markersdf. b. Berga.	31. Dec. 1849.	Domdechant und Rittergutsbesitzer.	Der Rector.
Erich Th. Kindermann, Extr.	Taubenheim.	14. Aug. 1851.	Pfarrer.	Prof. Milberg.
G. A. Bernhard Polenz.	Wilsdruff.	4. Apr. 1852.	Pfarr. in Blankenstein.	Prof. Graf.
Carl Fr. G. von Beust, Extr.	Freiberg.	23. Juli 1851.	Oberberghauptmann.	Prof. Döhner.
Hermann R. Ziegler, Extr.	Ursprung.	29. Mz 1851.	Pfarrer in Krummenhennersdorf.	Prof. Milberg.
Friedr. Reiche-Eisenstuck, Extr.	Zwickau.	3. Nov. 1849.	Rechtsanwalt i. Annaberg.	Prof. Döhner.